

中华文化及其主要精神

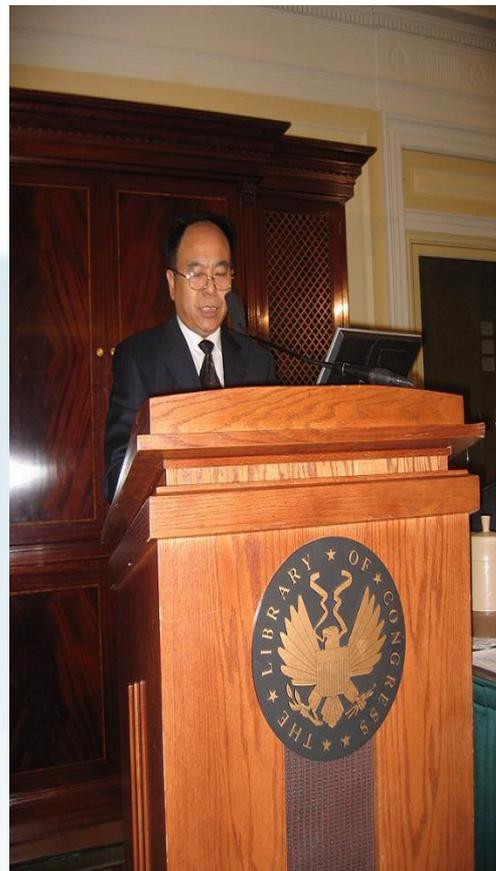


报告人简介

傅永聚博士、二级教授，博士生导师，享受国务院特殊津贴专家，山东省文史研究馆员，曲阜师范大学前校长。

国际《尚书》学会副会长，中国孔子基金会学术委员，山东省“孔子与山东文化强省战略协同创新中心”主任、首席专家，山东大学“儒家文明协同创新中心”学术委员，国家社科基金学科规划评审专家，国家社科基金重大招标项目《历代孔府档案文献集成及全文数据库建设》首席专家，中共中央党校“领导干部学国学全国行”顾问专家，中国农民战争史研究会第九、十届副理事长，山东省社会科学突出贡献专家，“改革开放四十年（1978--2018）山东省社会科学名家”，山东省大中小学优秀传统文化传承工程专家委员会委员，山东省高等教育管理科学研究会中华文化研究中心顾问。

迄今发表论文170余篇，出版专著19部，已主持完成国家社科基金项目2项，正主持重大和子课题各1项；获全国社科普及优秀作品奖1项、部、省级科研一等奖2项、二、三等奖11项。学术代表作：《二十世纪儒学研究大系》（21卷）、《中华伦理范畴》（第一、二函19卷）、《生活中的儒家伦理》（上、下）、《孔子赞歌》（中英日韩文）、《中国传统文化精要》、《儒家政治理论及其现代价值研究》、《〈春秋繁露〉新注》（合著）、《〈四书五经普及读本〉》（合著）、《〈大学〉〈中庸〉校释译论》、《儒家的治政文化精神》，任总主编的《孔子博物馆藏孔府档案汇编·明代卷》，国家图书馆出版社。



Confucian Studies in China in the 20th Century, Library of Congress, Jan. 2008.

主要内容

一、中华文化

1、文化

2、中华优秀传统文化

3、中华优秀传统文化

三、中华文化精神

1、天人合一

2、以人为本

3、刚健自强

4、以和为贵

5、革故鼎新

一、中华文化

为什么要弘扬中华优秀传统文化？

“中国文化”与“中华文化”

中共中央、国务院2017年作出重大国策：

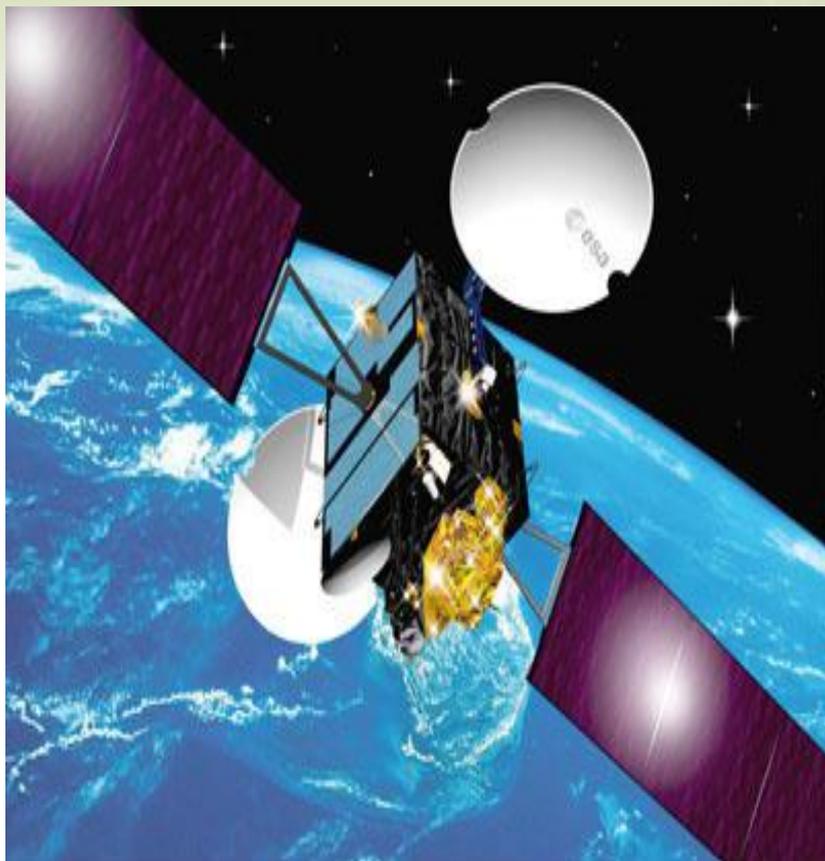
《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》

总体目标是到**2025**年，**中华优秀传统文化传承发展体系基本完成**，研究阐发、教育普及、保护传承、创新发展、传播交流等方面协同推进并取得重要成果，具有中国特色、中国风格、中国气派的文化产品更加丰富，文化自觉和文化自信显著增强，国家文化软实力的根基更为坚实，中华文化的国际影响力明显提升。

背景

第一、经济社会发展的深刻变革

四十年多年以来，社会一直处于重大的**转型期**，传统的计划经济时期的核心价值观和道德规范失去了社会的依托，不再具有共识作用和指导意义；而新的道德体系还没有完全建立起来。**物质文明与精神文明发展的严重的不协调。造成民族文化、民族精神的失忆。文化强国建设任重道远。**



高科技发达是一柄双刃剑，人类拥有了征服自然的力量（原子能、卫星、导弹、克隆技术、人工智能等），既是生存之利，也是生存危机。精神文明发展的程度落后于物质文明发展的速度，人为物、为钱所役使，信仰缺失，人性冷漠。



人类世界面临的某些生存危机

奥姆真理教、法轮功的猖獗

克隆技术的隐忧、人机对弈的警示

工具理性带来的伦理乖舛

真实不虚的人身和人心如何立足于宇宙中

人类作为最新且层出不穷的人工智能物种的创造者，命运反而有可能被人工智能物种所左右！

“逆天而行”、“反人性”的严重后果

对照儒家思想：“天人合一”“厚德载物”“致中和，天地位焉，万物育焉”“民胞物与”“与天地参”等

第二、对外改革开放的日益扩大

“一切向钱看”，“良知为物欲所蔽”，“利令智昏”；物欲横流，人们心中时刻想着金钱，念着金钱，为了攫取更多的金钱可以抛弃理想，践踏正义，腐化堕落，以至于变成金钱的奴隶。人的精神、理想颓废，道德滑坡、伦理乖舛、孝心和公心严重缩水，甚至人性泯灭、见死不救的事情层出不穷，对传统人文精神造成严重冲击。以至于很多社会现象让人感慨：人心不古！“我们从哪里来？”民族文化的寻根极为迫切。

虽然**资本逐利**和**个人谋利**是市场经济的两个起点，但当人们**为了逐利而跌破伦理道德底线**，“天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往”，达到走火入魔疯狂境界时，什么坏事都可以干得出来，人性就彻底丧失了；当“异化”到兽性泛滥的时候，人类就真的面临灭亡了。

道德底线是社会的红绿灯。跌破伦理道德底线是社会最大的毒瘤。毒瘤生成原因在于有相当多的中国人相信金钱就是上帝，就是生活的全部。许多人不再相信任何理想、道德的东西，社会逐利之风泛滥、私德公德全面滑坡，人文精神萎缩、诚信缺失、社会风气的暴戾化、粗鄙化。

这个社会最大的危机就是：底线正不断地被突破，只要与己有利，别人便只是一个可供踩踏的梯子。--白岩松《幸福了吗？》

道德危机、信仰危机的警示

孔子：“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也。”

——《论语·述而》

习近平：社会主义核心价值观，其实就是一种德，既是个人的德，也是一种大德，就是国家的德，社会的德。国无德不兴，人无德不立。如果一个民族、一个国家没有共同的核心价值观，莫衷一是，行无依归，那这个民族、这个国家就无法前进。”

——2013曲阜讲话

第三、互联网技术和新媒体快速发展

自由主义与资本主义、资产阶级相伴而生。其特征：以个人主义和利己原则为前提、旨归。自始至终认定人性的自私之恶，否定人之为人的本质绝不是等同于动物的兽性；主张人性天生的“堕落”、下流，需要从丛林法则，讴歌弱肉强食，对其他民族进行赤裸裸的侵略和掠夺，为强权政治奠定理论基础。个人主义虽然伸张了人权，却张扬了个人主义；物质主义虽然实现了物质上的丰富，却导致了精神道德性的缺失。

假、恶、丑的传播速度加快；自媒体的崛起与泛滥；自由表达与法规监管的冲突；是非标准的混淆；地域局部利益与国家、社会整体利益的冲撞；人与人之间的生存矛盾和生活矛盾；部分人群利益与绝大多数人群认识的矛盾；不同年龄段社会成员之间三观的差异；管理者与被管理者之间的对抗；贫富差距的相对拉大……

第四、各种思想文化交流交融交锋更加频繁

改革开放后，资产阶级、资本主义腐朽的东西跟着商品进来了，崇洋媚外、惟洋是瞻、挟洋自重的畸形心态对中华优秀传统文化的传承和弘扬造成了严重冲击。严重影响到我们民族的自觉和自信。

必须牢牢掌握意识形态争夺战的主导权!

第五、新文化运动的历史影响。“打倒孔家店”明显存在“反传统”、“全盘西化”的过激立场，尤其将数千年中华民族的传统美德全部贴上“旧道德”的标签而彻底抛弃，铸成全盘否定自己民族传统文化的严重倾向。根源于“归约主义”式的根本错误，即把现代化简化为“西化”，由此确立了古今对立，传统与现代两元对立的模式，因而也就有了这场“断裂精神继承和彻底文化否定”的文化批判运动，并影响中国长达近一个世纪，使中华传统文化几遭灭顶之灾。（“文革”十年更浩劫登峰造极）

**正如习总书记所分析：
传统文化受到了破坏，特别是
文化大革命破坏严重，批判一
切，老祖宗好的东西也批掉了，
如批师道尊严等，内伤是很大
的。直到现在仍有负面影响，
在造反有理的旗帜下，什么都
可以破坏。**



20世纪中国的主要任务是“救亡图存”，因而是一个以“反传统”为主潮的时代，对自己民族文化采取全盘否定的绝对主义态度盛极一时，使中华民族许多优秀传统文化断裂。

五四以前章太炎、梁启超、谭嗣同等与传统决裂的思想，虽然有“冲决罗网”之进步性，但也有彻底否定传统之弊，且已经深深影响着当时和后世。

杜维明谈儒家

- 儒家的传统在鸦片战争以来，特别是五四以来所受到的摧残，在人类文明的过程中从来没有出现过，各种宗教都没有。但是它所有的阴暗面都被用特大的放大镜给照查出来，本身不是阴暗面我们也找出它的阴暗面。但它现在依然活着，表明它已经炼成金刚身。



第六、放眼世界，传承民族优秀传统文化 还具有维护民族独立的意义

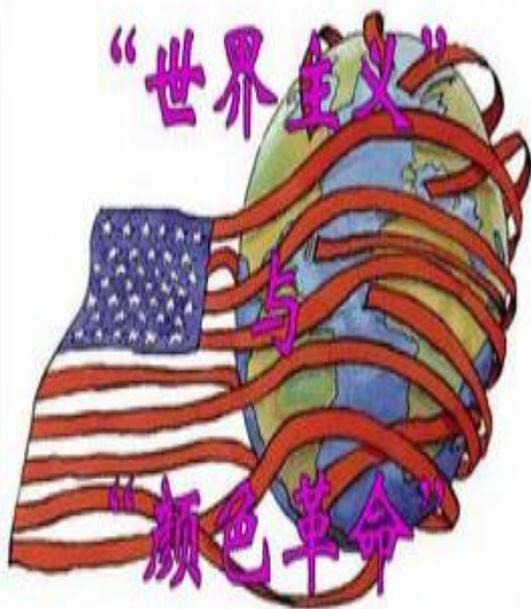
- 凡是要否定一个民族，总是要先否定其历史和文化，否定其长期形成的传统文化中的美德。
- 日本侵占我台湾50年和“九一八”后侵占东北时期，用刺刀强迫推行奴化教育，严厉禁止中国人讲汉语，旨在从文化的根上“去中国”。
- 冷战时期，美国国务卿杜勒斯曾经主持制定过瓦解前苏联的战略，其中在道德领域就有“在社会主义国家中灌输对一切不道德行为的崇拜”，“把（其）精神道德的基础庸俗化”，“要从青少年抓起，把他们变成无耻之徒。”



西方敌对势力针对中国的“颜色革命”渗透活动紧锣密鼓，甚至越来越猖狂：

某国驻华大使馆公开进行“培训新型公民社会领袖”活动，打造中国未来“颜色革命”的带头人；

某国支持的民运分子公然成立“中华联邦共和国筹委会”，对外发布“反对党行动指南”，主张在中国境内挑起事端，制造流血事件，撕裂民心，扰乱正常社会秩序，颠覆现政权。



曾任美国前
中央情报局局长、国务卿蓬佩奥：
我们撒谎、我们欺骗、
我们偷窃。我们还有一
门课程专门教这些。
这才是美国不断进取的荣耀。



几十年来，美国中情局一直实施对中国文化的颠覆、改造计划。鼓吹西方文化优越论，崇拜西方价值观，炫耀洋奴汉奸文化，培植反华势力带头人，引导孩子过洋节；否定中国历史和民族文化，抹黑中华民族英雄人物，打击民族自信。

因此--

迫切需要深化对中华优秀传统文化重要性的认识，进一步增强文化自觉和文化自信

迫切需要深入挖掘中华优秀传统文化的价值内涵，进一步激发中华优秀传统文化的生机与活力；

迫切需要加强政策支持，着力构建中华优秀传统文化传承发展体系。（《意见》）

这首先是发展道路的选择！

我们的社会主义现代化，不可能走西方国家所走过的道路！

中国特色社会主义道路的目标是--

全体人民共同富裕

人与自然和谐共生

物质文明与精神文明协调

和平发展

走中国自己特色社会主义之路，必须弘扬中华优秀传统文化，才能始终保持文化自信、坚定文化自信

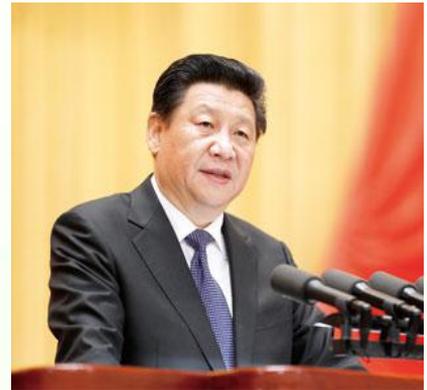
新中国近70年来的发展证明：我们只能坚定地走自己的路——中国式发展道路：既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路（“全盘西化”、“全盘苏化”、“全盘儒化”）

十九届六中全会提出：

习近平新时代中国特色社会主义思想是当代马克思主义、二十一世纪马克思主义，是**中华文化和中国精神**的时代精华，实现了马克思主义中国化新的飞跃。

两个结合--马克思主义基本原理同中国具体实践相结合；同中华优秀传统文化相结合。

中华文明绵延数千年，有其独特的价值体系。中华优秀传统文化已经成为中华民族的基因，植根在中国人内心，潜移默化影响着中国人的思想方式和行为方式，必须从中汲取丰富营养，否则就不会有生命力和影响力。



（习近平）

中华文化源远流长，灿烂辉煌。在5000多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化，积淀着中华民族最深沉的民族追求，代表着中华民族独特的精神标识，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养，是中国特色社会主义植根的文化沃土，是当代中国发展的突出优势，对延续和发展中华文明、促进人类文明进步，发挥着重要作用。（《意见》）

习总书记武夷山讲话：没有五千年文明，哪有中国特色？没有中国特色，哪有中国特色社会主义社会主义道路？

《意见》：文化是民族的血脉，是人民的精神家园。文化自信是更基本、更深层、更持久的力量。

民族文化自信的极端重要性

- 站立在960万平方公里的广袤土地上，吸吮着中华民族漫长奋斗积累的文化养分，拥有13亿中国人民聚合的磅礴之力，**我们走自己的路**，具有无比广阔的舞台，具有无比深厚的历史底蕴，具有无比强大的前进定力。中国人民应该有这个信心，每一个中国人都应该有这个信心。
- 走自己的路，民族文化是自信——传承而不是抛弃，接续而不是断裂，否则就会成为无根之木，无源之水。
- **中华优秀传统文化的最大价值就是为当代中国道路的选择提供了文化自觉和文化自信！**

影子与镜鉴

历史是最好的老师。

在漫长的历史进程中，中华民族创造了独树一帜的灿烂文化，积累了丰富的治国理政经验，其中既包括升平之世社会发展进步的成功经验，也有衰乱之世社会动荡的深刻教训。

治理国家和社会，今天遇到的很多事情都可以在历史上找到影子，历史上发生过的很多事情也都可以作为今天的镜鉴。中国的今天是从中国的昨天和前天发展而来的。



英国历史学家汤恩比：“就中国人来说，几千年来，比世界上任何民族都成功地把几亿民众从政治上、文化上团结起来，他们显示出这种政治上、文化上统一的本质，具有无与伦比的经验。”（【日】池田大作《展望二十一世纪—汤恩比与池田大作对话录》国际文化出版公司1985年版，第294页）

1、文化

汉语系统中，“文化”的本义就是“**以文教化**”（**以文化人**），它表示对人的性情的陶冶，品德的教养，本属精神领域之范畴。随着时间的流变和空间的差异，“文化”逐渐成为一个内涵丰富、外延宽广的多维概念，成为众多学科探究、阐发、争鸣的对象。

- “文化”是中国语言系统中古已有之的词汇。“文”的本义，指各色交错的纹理。《易·系辞下》载：“物相杂，故曰文。”《礼记·乐记》称：“五色成文而不乱。”《说文解字》称：“文，错画也，象交叉”均指此义。
- “化”，本义为改易、生成、造化，如《庄子·逍遥游》：“化而为鸟，其名曰鹏”。《易·系辞下》：“男女构精，万物化生”。《黄帝内经·素问》：“化不可代，时不可违”。《礼记·中庸》：“可以赞天地之化育”等等。归纳以上诸说，“化”指事物形态或性质的改变，同时“化”又引申为**教行迁善**之义。
- “文”与“化”并联使用，较早见之于战国末年儒生编辑的《易·贲卦·象传》：（刚柔交错），天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；**观乎人文，以化成天下**。

最早将“文”与“化”相连成“文化”一词：

- 刘向（前77-前6年 西汉文学家）《说苑·指武》：“凡武之兴，为不服也，**文化不改**，然后加诛。”
- 王融（公元467-493 南齐文学家）《三月三日曲水诗序》：“设神理以景俗，敷**文化**以柔远。”

文化是一种社会现象，是人们长期创造形成的产物，同时又是一种历史现象，是社会历史的积淀物。确切地说，文化是凝结在物质之中又游离于物质之外的，能够被传承的国家或民族的历史、地理、风土人情、传统习俗、生活方式、文学艺术、行为规范、思维方式、价值观念等，是人类之间进行交流的普遍认可的一种能够传承的意识形态。

人们常说：广义的文化是指人类创造的一切物质产品和精神产品的总和。狭义的文化专指语言、文学、艺术及一切意识形态在内的精神产品。

其实这偏于强调文化的内容。

1871年英国人类学家泰勒第一次为文化下了一个学术定义：“文化，或文明，就其广泛的民族意义来说，是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。”

【英】泰勒《原始文化》上海文艺出版社1992年版，第1页

其实，“包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。”无一不是“人类劳动的创造物”，只不过这里的创造物是狭义的，即仅限于精神文明的范畴。

而且，这里将“文化”与“文明”等同，并不妥。



E. B. Tylor, 1877
Shown in photograph by Muller and Son

- 对文化概念的界定, 见仁见智。文化一词尚无统一的定义。
- 英国人类学家E. B. 泰勒。他指出：“据人种志学的观点来看，文化或文明是一个复杂的整体，它包括知识、信仰、艺术、伦理道德、法律、风俗和作为一个社会成员的人通过学习而获得的任何其它能力和习惯。”



- 英国人类学家B. K. 马林诺夫斯基发展了泰勒的文化定义，于20世纪30年代著《文化论》一书，认为“文化是指那一群传统的器物，货品，技术，思想，习惯及价值而言的，这概念包容着及调节着一切社会科学。”



拉德克利夫·布朗, A. R.

- 英国人类学家A. R. 拉德克利夫·布朗认为，文化是一定的社会群体或社会阶级与他人的接触交往中习得的思想、感觉和活动的过程。文化是人们在相互交往中获得知识、技能、体验、观念、信仰和情操的过程。他强调，文化只有在社会结构发挥功能时才能显现出来，如果离开社会结构体系就观察不到文化。



- 法国人类学家C. 列维—斯特劳斯从行为规范和模式的角度给文化下定义。他提出：“文化是一组行为模式，在一定时期流行于一群人之中，……并易于与其它人群之行为模式相区别，且显示出清楚的不连续性”。

强调**文化传承性**的如洛维（**Lowie**）的“传递”、萨皮尔（**Sapir**）的“传衍”、梅德（**Mead**）的“传统行为”、雅格斯（**Jacobs**）与史特恩（**Stern**）的“递衍”说等。

强调**文化效用性**的如克鲁伯（**Kroeber**）“影响力量”、史墨勒（**Small**）“装备技术”、潘伦齐阿（**Panunzio**）“秩序处理”、福尔特（**C.S.Ford**）“方式构成”说等。

强调**文化普遍性**的有汤玛斯（**Thomas**），“文化是任何一群人物质性的社会价值，无论野蛮人或文明人都有文化。”

强调**文化差异性**的有戴维斯（**Davis**）达拉德（**Dollard**）“群体和群间之所以有差异，是因各有不同的文化，各有不同的社会遗产”、班纳特（**Bennett**）和杜明（**Tumin**）“不同的文化模型”、克次（**Katz**）和施恩克（**Schanck**）“社会特殊建构”说等。

欧阳中石（《文化漫谭》）：

文化是人类对“美好”“和谐”的追求：“以文化之”。从美好的愿望出发，经过追求的实际行动，最后达到了美好的结局，也就是文化的结晶。（其实这只看到了文化的一面性！因为文化的创造者是人；而人既可以创造美好，也可以创造丑恶！有些人追求美好，有些人追求丑恶。任何社会形态中，都会善恶并存。不是追求美好就一定会美好！和谐更是如此。常态下，人们是向往和平、反对战争的，但是一战、二战，尤其是日本侵华战争，难道仅仅是几个发动者的狂热促成的吗？没有相当多的战争发起国人的支持、呼吁、参战，讲得通吗？）

余秋雨：**文化的核心是道德；文化的精髓是哲学；文化的本质就是教导人做人；文化是生命，生命是文化。**（《何谓文化》）

易中天对文化的诠释

文化与文明的关系——人是文化的存在物（**应为造物**）从猿到人，分界线在文化。一旦有了文化，人就是人，而不是自然界，不再是动物了。文化是从什么时候开始的呢？从制造使用工具那一天开始，人类就有了文化，从而变成了人。因此，文化往往是用工具来表示的，旧石器文化，新石器文化，青铜文化，铁器文化等等。

我的理解

文化构成三要素

文化是人类劳动的创造物。

1、**文化是人化**。文化的主体是人，人是文化创造活动的主体。没有人作用于其中，自然永远是自然。珠峰8848米，人不去接触，就是自然的山。登山队员甫一攀爬，就有了登山文化。泰山在五岳之中，并不是最高最险，但因为文化遗迹、遗址最富，皇帝经常封禅，故为第一文化山。

2、**劳动价值**。没有人类劳动于自然，就没有文化价值。

3、**创造物**。包括人类创造的物质文明和精神文明产品全部。

文化与民族

人分为民族。文化都是民族的。文化是该民族根本，透视着该民族的灵魂，是该民族生存的独特标志。一方面，文化代表反映着该民族的特质内涵，否定该民族文化，就否定了该民族。所以把别的民族文化说成野蛮落后，是文化殖民主义的典型心态。既然文化是属于特定民族的，那就不分高低，没有优劣之别，各美其美，美人之美。另一方面，文化既然是某个民族创造的，又在历史上形成，当然其内涵有精华，也有糟粕，那种完全肯定传统文化，把优秀传统文化与全部传统文化划等号，容不得别人说传统文化一个“不”字，甚至一味崇古复古的行为要么是认知有阙，要么是别有用心。

中华优秀传统文化积淀着多样、珍贵的精神财富，如求同存异、和而不同的处世方法，文以载道、以文化人的教化思想，形神兼备、情景交融的美学追求，俭约自守、中和泰和的生活理念等，是中国人民思想观念、风俗习惯、生活方式、情感样式的集中表达，滋养了独特丰富的文学艺术、科学技术、人文学术，至今仍然具有深刻影响。传承发展中华优秀传统文化，就要大力弘扬有利于促进社会和谐、鼓励人们向上、向善的思想文化内容。

文化与文明的关系

易中天的诠释

文明是文化发展到一定阶段的产物。与文明相对的是野蛮，与文化相对的是自然。文化把人与自然相区分，文明把人与野蛮相区分。文明的标准是城市与国家，一旦进入城市和国家，就告别了野蛮，进入了文明时代（一般认为，金属工具的出现、文字的发明和（城市）国家的形成是人类跨入文明社会的三大标志？）

到今天，文化与文明的关系，我非常赞成马未都先生的一个观点：文明求同，文化存异。人类文明的发展，是追求全人类共同价值，有求同的趋势；而作为人类生存发展的一种方式，文化是多种多样的。所以说，文明求同，文化存异。（没有从文化的民族性上说明问题）

我的理解

1、从历史长度和内容来看，文化长于文明。文明出现三元素，城市（国家）、铜器（或玉石）、文字，都是人类文化的创造达到一定积累高度的产物。其中城市（国家）（反映政治发展的阶段）的出现尤为重要。基于此，则人类文明一般五、六千年（龙山文化前2900年—前2000年，契合五千年文明），最多七、八千年。

但文化至少几十万年了。“人猿相揖别，只几块石头磨过，小儿时节”。文明史是文化史的几十分之一！马、恩讲的五种生产方式（也叫五种生活形态），都是不同的文明方式，而不是文化方式。

2、文化是民族的，文明是多民族的、具有全球性。

从性质上分，文化与民族紧密相连。文化是民族的，历史的，所以不可避免地有积淀，有固有的，向后的属性。文明是向前的。文明是可以多民族共同拥有的。文明社会形态是可以跳过去，跳跃式进入的。文明更多的与社会形态相连。

3、各民族的文化具有相对稳定性、固守性；
而人类文明中心却在不断转移。

尤其是2020年，美国开始走下神坛！

强调文化的民族性，既有助于有效避免恃强凌弱、弱肉强食；同时也高度警惕可能产生于民粹主义的祸乱，维护世界和平格局

指出文明的趋向性，有助于不同文化背景下各民族对人类共同向往的和平、安康、福祉的大同文明形态的追求，推进世界进步

怎样认知中华文明

中华文化的底色是农业文明。但这并不影响她在世界原生态文明中的地位。英文“文化”一词“**culture**”最早就源于农业耕种、栽培。中华文明的底色是农耕，尽管在其某个发展阶段某些区域也有工商意识、海洋意识，海外经营与开阔，比如周穆王、齐文化、秦始皇，汉代向越南，三国向台湾，唐宋海上丝绸之路，浙东学派、明代下西洋，但总起来是倾向重农抑商，安土重迁，小农意识，血亲伦理等。农业文明实现的基础，是人必须固定在土地上。一定的人口，稳固的家庭就是第一重要，所以王朝更替，战乱之后，当务之急都是休养生息，鼓励生育，保持纳税户的稳定。北方许多游牧民族，不断地内附，归化，最终都被汉族式生活方式所征服。农耕经济基础决定人们的意识信仰。农业民族，生存，生活，传宗接代，赓续香火，人们看到的注重的都是最现实的利益。农业靠一代代生产经验的传授，所以尊老养老孝老慎终追远认祖敬宗就成为传统。农业抗击风险力弱，单个农民势单力薄，所以强大的政府管理，对这种管理权力的服从和膜拜，就成为传统。祖宗，官员都是权力的象征，忠君，家规就成为必然。家庭，亲情，伦理，当然有和谐的一面，但也有乖戾矛盾的一面。如同人性，简单言善恶，均失之偏颇。一方面，长期稳定的农业文明，使我们的民族得以生息繁衍、稳定向前；另一方面，农业文明的某些惰性，也是障碍其社会转型的原因。因此，全面、理性、客观地看待农业文明，是正确评价中华文明很重要的标尺之一。

3、中华传统文化

中华传统文化是中华文明成果根本的创造力，中华民族历史上道德传承、各种文化思想、精神观念形态的总和。儒、道、佛、墨、法等多元、汉与各民族文化融通、和谐包容的实体体系。以儒家文化为主流。

明宪宗朱见深的工笔画一团和气



中华文化与中华民族的关系

人总属于具体的民族。创造中华文化的主体是中华民族。必须从人与文化的互动关系之角度去研究。中华民族是一个复合型的大民族。其主体汉族本身就是一个民族大熔炉。毛泽东主席在《中国革命与中国共产党》一文中指出：汉族人口众多，正是因为历史上不断地把其他民族人口包融进来的缘故。历史上人口众多、盛极一时的匈奴、鲜卑、契丹、满族等，绝大部分都融入了汉族！不同民族成员混入汉族，其文明方式自然就融入了汉族。人员的你中有我，我中有你，蔚为中华文明鲜明的开放性，包融性，兼收并蓄性。就像滚雪球一样，不断地吸入外族成员，壮大着自己的母体；不断地汲取他族的文化，创新着自己的生命力，越滚越大。中华文明的开放性是与其人员队伍的开放性高度一致的。中华文明在历史上不仅只影响中国，而是整个东亚、东南亚儒学圈，这对世界文明格局的过去、现在和未来都不可否认地产生着既深且远的影响。

孔子创立的儒家学说以及在此基础上发展起来的**儒家思想**，对中华文明产生了深刻影响，是中国传统文化的重要组成部分。儒家思想同中华民族形成和发展过程中所产生的其他思想文化一道，记载了中华民族自古以来在建设家园的奋斗中开展的精神活动、进行的理性思维、创造的文化成果，反映了中华民族的精神追求，**是中华民族生生不息、发展壮大的重要滋养**。中华文明，不仅对中国发展产生了深刻影响，而且对人类文明进步作出了重大贡献。



4、中华优秀传统文化

①中华优秀传统文化积淀着中华民族5000年来最深沉的精神追求，包含着中华民族最根本的精神基因，代表着中华民族独特的精神标识，是中华民族生生不息的丰厚滋养，是中华民族的“根”与“魂”。

一方面，中华优秀传统文化是中华民族“根”之所在。千百年来，中华优秀传统文化既是中华民族大一统和发展壮大的文化基础，也是民族团结的桥梁与纽带，成为中华民族具有强大生命力和凝聚力的根脉。

另一方面，中华优秀传统文化是中华民族“魂”之所系。比如，中庸、和谐、包容，天人合一、以人为本、以和为贵，这些思想理念贯穿于中华民族发展史，体现着中华民族爱好和平之“魂”、崇尚自然之“魂”、注重和谐之“魂”，演变成一种文化特质传承下来，凝聚成中华民族的灵魂，是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。

文化兴则国家兴；文化强则民族强。

中华民族拥有5000多年的悠久文明，中国共产党之所以能在中国扎根、成长、发展、执政，离不开中华优秀传统文化的滋养。中国共产党倡导的价值观，秉持的执政理念，与中华优秀传统文化的内涵是一脉相承的。比如，中华民族提倡的讲仁义、守诚信、崇正义等，与中国共产党提出的核心价值观是一致的；中华优秀传统文化的以人为本的理念，与中国共产党为人民服务的宗旨是相通的；中华文化提倡的讲和合、求大同等思想，也体现在中国共产党的执政理念中。我们党推进马克思主义中国化，实际上就是坚持马克思主义与中国传统文化的有机结合。（刘云山）



从文化的层面，称之为中华文化似乎更为贴切。如同我们常用中华儿女而不称中国儿女一样。

②中华优秀传统文化的时代价值

第一，执政党的民族文化基础。中国共产党对传统文化的继承和弘扬，使古老的中华文明获得新生。历代都有先进的中国人。但百年来代表先进中国人的是中国共产党。1840以来，世界巨变，西方列强入侵，中华民族面临灭亡的险境，中华文明遭受重创，千疮百孔，山河破碎，“不绝若线”。社会形态几千年未有之巨变前，传统中华文明的维护体系显然必须随之变化。那时候，不管藏经楼中四书五经有多么琳琅满目，不管传统文化做人处事的智慧依然丰盈，不管儒家修齐治平、治国理政的经验多么煌煌，都无法挽救中国于危难之中。（引陈先达先生语）是十月革命一声炮响，给我们送来了马克思主义。“领导我们事业的核心力量是中国共产党，指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义。”中国有了中国共产党，中国的面貌就焕然一新了！

马克思主义是种子，中国优秀传统文化是土壤，二者崭新结合，诞生了中国化的马克思主义。名之中国共产党，当然是从中国革命实际出发来运用马克思主义，而不是教条地照搬照抄。中国革命和建设成功实践已经证明，中国共产党历来是中国优秀传统文化的继承者和弘扬者。例如：中国共产党的宗旨是为人民服务，但马克思恩格斯从来没有这种思想，她显然来自传统文化“以人为本”和“以民为本”的思想。又：中国共产党坚持独立自主，既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路，也显然受到传统文化“允执厥中”“中庸”思想的深刻影响。如果按照斯大林的意图，中国共产党就只能是苏共控制下的一个支部。那就不会有今天中国的独立和富强。中华文明形态也是在不断前进，自我刷新的。通过“两创”，中国共产党促进中华传统文化向当代中华文明形态的转型，在这一翻天覆地的变化中，中华传统文化也在新时代得到了新生。

③社会主义核心价值观的重要源泉

大力弘扬**讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同**的时代价值，使中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。

“培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足中华优秀传统文化。牢固的核心价值观，都有其固有的根本。抛弃传统、丢掉根本，就等于割断了自己的精神命脉。”

④落实“四德”教育的要求

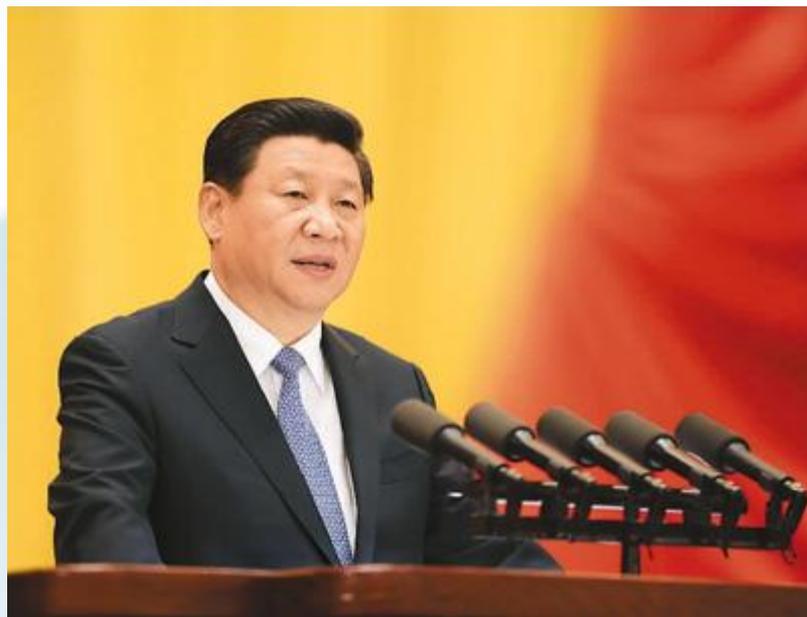
社会公德：文明礼貌、助人为乐、爱护公物、保护环境、遵纪守法。

职业道德：爱岗敬业、诚实守信、办事公道、服务群众、奉献社会。

家庭美德：尊老爱幼、男女平等、夫妻和谐、勤俭持家、邻里团结。

个人品德：为人正直、对人友善、诚实守信、待人宽容、自立自强。

必须尊重和传承中华民族历史和文化。对祖国悠久历史和深厚文化的理解和接受，是人们爱国主义情感培育和发展的重要条件。**中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉。**要努力从中华民族世世代代形成和积累的优秀传统文化中汲取营养和智慧，延续文化基因，萃取思想精华，展现精神魅力。**要以时代精神激活中华优秀传统文化的生命力，推进中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展，**把传承和弘扬中华优秀传统文化同培育和践行社会主义核心价值观统一起来，引导人民树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观，不断增强中华民族的归属感、认同感、尊严感、荣誉感。



⑤在多元文化交锋中维护话语主权与国家文化安全



萨缪尔·亨廷顿

亨廷顿的文明冲突论，是在宣扬西方价值观至上（所谓“西方中心论”），为美国霸权制造理论依据。

美国新保守主义理论的代表人物福山的宣称：美国的民主制度是人类历史制度的终结，人类社会最终都要建立美国制度（所谓“历史终结论”）。

历史规律——世界文明中心是不断转移的，人类历史不会终结在某一局部模式文明上，只会走向“大同”。

中华传统文化的特征

- 1、独创、悠久；
- 2、统一、涵摄（包融、同化）；
- 3、无神论、人为本；
- 4、中庸之道、和谐、和平；
- 5、伦理为重、德性至上；
- 6、经世致用的务实性；
- 7、浓重乡土性（君臣、父子、家族、宗族、人情）

中华传统文化的弊端

任何一种民族文化都有不足。中华传统文化既然是历史的沉淀物，必定有一些与时代变化不相适应的陈陋部分。那种把传统文化说成完美无缺的观点，既不符合历史事实，也不符合人类的认知原理。正确认识传统文化的长短得失，是我们今天创造性转化、创新性发展的前提。

中华文化的缺陷主要有：

- 1、等级观念。
- 2、混论思维。
- 3、近效取向。
- 4、家族本位。

二、中华文化精神

(一) 何谓精神

思维运动发展的精微的内在动力。

如圣贤十六字心法——“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，**允执厥中。**”

如“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。**中也者，天下之大本也；**和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”



允执厥中

中华文化精神

在中华历史上推动社会发展的内在的思想源泉。

标识是为最广大人民接受，熏陶他们，产生过激励进步、促进发展的广泛、巨大的影响。

内容上既体现中华历史发展的独特存在，又符合全人类人文精神的基本内涵。

中华文化独一无二的理念、智慧、气度、神韵，增添了中国人民和中华民族内心深处的自信与自豪。

--（中共中央、国务院《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》）

从人类人文精神看中华文化的特质

人文精神是一种普遍的**人类自我关怀**，表现为对人的尊严、价值、命运的维护、追求和关切，对人类遗留下来的各种精神文化现象的高度珍视，对一种全面发展的理想人格的肯定和塑造。

人文精神的基本内涵确定为三个层次：一，**人性**，对人的幸福和尊严的追求，是广义的人道主义精神；二，**理性**，对真理的追求，是广义的科学精神；三，**超越性**，对生活意义的追求，是广义的宗教精神。简单地说，就是关心人，尤其是关心人的精神生活；尊重人的价值，尤其是尊重人作为精神存在的价值（**慈悲、善良、同情、温和**）。

中华人文精神中没有西方浓烈的宗教色彩，主要体现于儒家思想的“仁爱”：**仁者爱人**；“朝闻道夕死可矣”；在现实（世俗）中通过**修齐治平，实现从本我向超我的超越**。“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人。”

人性

孔子对人性的直接论述确实不多，《论语·阳货》中只有一句：“性相近，习相远也。”所以学生子贡才评论说“夫子之文章，可得而闻也；夫子之言性与天道，不可得而闻也。”（《公冶长》）

其实，春秋早期子产提出了人性观念，认为“夫小人之性，衅于勇，啬于祸，以足其性而求名焉者”，成为中国哲学史上探讨人性问题的开端。

孟子对孔子人性论的发展（一翼）

人之所以异于禽兽几希。庶民去之，君子存之。舜明于庶物，察于人伦：由仁义行，非行仁义也。”——《离娄下》

人之有道也，饱食暖衣，逸居而无教，则近于禽兽。圣人有忧之，使契为司徒，教以人伦：父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信。——《滕文公上》

无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。人皆有是四端也，犹其有四体也。有是四端而自谓不能者，自贼者也。谓其君不能者也，贼其君者也。凡有四端于我者，知皆扩而充之矣，若火之始然、泉之始达。苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。——《公孙丑上》

荀子从另一翼发展了孔子的人性论。

独具只眼的“人性恶”理论

孟子生于荀子之前言“性善”，所以中国的“性善论”资格比“性恶论”要早；西方则先有性恶论——基督教谓人类始祖亚当犯有原罪，所以后来的人类就携带着与生俱来的人性恶；叔本华更进一步强调罪恶在人性中根深蒂固，无法可以拔出。西方宗教的洗礼、弥撒、忏悔等由此而发。



《荀子·性恶》：“今人之性，生而有**好利焉……人之性恶明矣，其善者，伪也。**”

提出“人性恶”是为了强调“礼”教化的重要性

以恶为耻是修养的基础
季羨林谈及人性恶

东西方关于人性的不同阐释—其实皆为假设

人性善还是人性恶？

人性善（孟子，西方卢梭）？

人性恶（荀子，西方宗教）？

性无善无恶（告子）？

性可以为善，可以为不善（世硕）

有性善，有性不善（无名氏）

性善恶混（王充、扬雄，西方柏拉图）？

性三品说（董仲舒、韩愈）？

性与情“二元论”（张载-天地之性，气质之性；王安石性情体用说等）

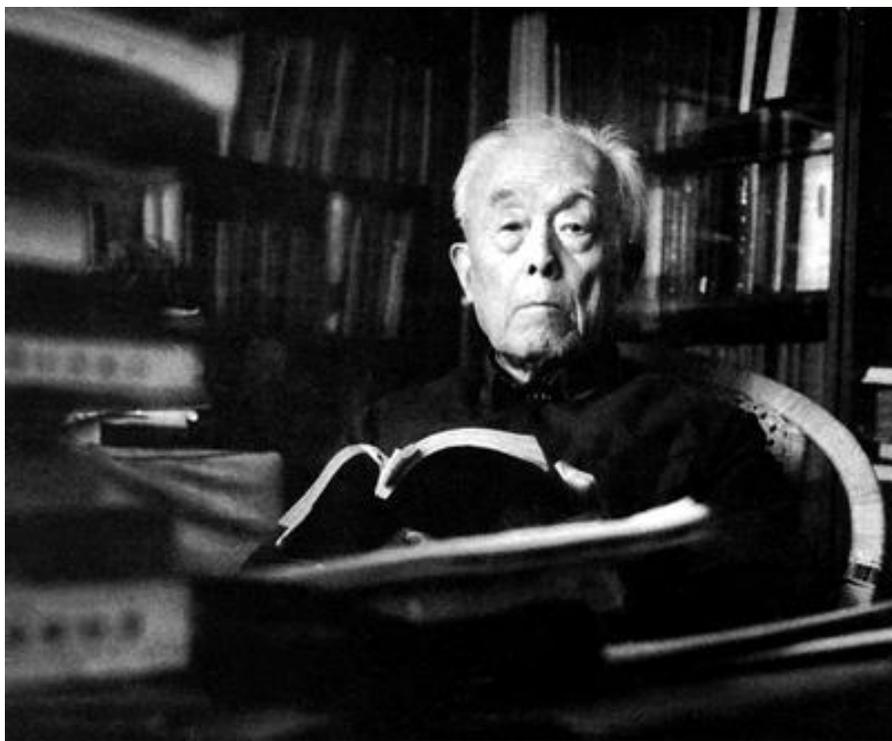


人性新阐释及其实践意义

广义人性与狭义人性?

- **人性=动物性+道德性**
- **(个体-社会; 兽性-人性; 野蛮-文明)**
- **$X=(A+B)+C$**

(孝心缺失的现状剖析)



- 季羡林先生曾说过
一句名言，希望
世的人先做一个
及格的人，然后
再往上加分，做
一个更好的人。

人性，首先是有爱心，仁爱之心。仁者人也。“四海之内皆兄弟”“大同”“天下为公”“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。

爱护生命，慈悲情怀。

厩焚，子退朝，曰：“伤人乎？”不问马。朋友死，无所归，曰：“于我殡。”见齐衰者，虽狎，必变。见冕者与瞽者，虽褻，必以貌。凶服者式之。式负版者。（《论语·乡党》）“邻有丧，舂不相；里有殡，不巷歌。”（《礼记·曲礼》）古语：望柩不歌，适墓不登垄。

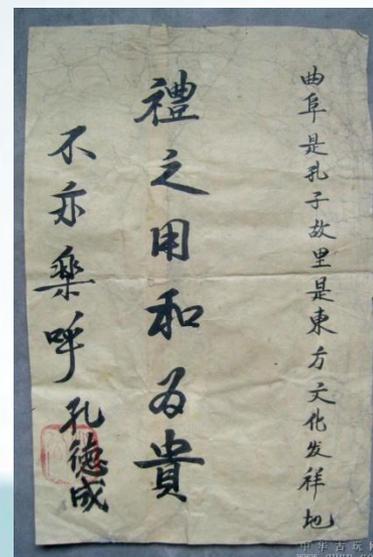
互敬互爱。

“君子以仁存心，以礼存心。仁者爱人，有礼者敬人。爱人者，人恒爱之；敬人者，人恒敬之。”（《孟子·离娄下》）

换位思考。

“己所不欲，勿施于人”（《论语·颜渊》）“己欲立而立人，己欲达而达人”（《论语·雍也》）

- 孔子和儒家文化依然活着
- 早在“文革”期间，孔德成就预言：
- 孔子集大成的儒家文化是中国的民族性，也是人性，几千年来深植人心，凡是中国人都还会接受，中国总会回归到儒家文化。



理性

人生之惑面前需要理性思考：

道与器；群与己；义与利；劳心与劳力；
命与非命；兼与独；自然与人为；志功；损
益；欲与理；有情与无情；人死与不朽……

（孔子母亲颜徵在择良而居的理性选择）

由于生活水平的提高，今天饥寒交迫的人几乎不见了，但是只有物质的丰富，充其量叫生存；有了精神的充实，才叫生活！

由于教育的普及，今天文盲越来越少了；有知识的人越来越多了。但是只有知识就能善待他人、造福社会吗？缺少良知、道德，人心有病，知识越多危害反而越大！

日常生活之道（理）中的精神财富：

生活理念：勤俭持家、自律自守、中和泰和；
处事方法：与人为善、求同存异、和而不同；
教化思想：学以成人、文以载道、以文化人；
美学追求：形神兼备、情景交融、含蓄委婉。



王岐山：谁也不敢挑战礼义廉耻！
我们一些干部没有人形，关键在于缺德！

理性追求的终极——孔子儒家主张追求的真理叫做“道”：“朝闻道夕死可矣”！人可以去发现、去追求比自己生命更宝贵、更伟大的价值体，比如思想、信仰、未来世界等，为此可以不惜牺牲自己的生命。

这种精气神经孟子发挥成“舍生取义”，鼓励着于谦“粉身碎骨浑不怕”、“要留清白在人间”；也鼓励着共产党人夏明翰“砍头不要紧，只要主义真”。

儒家“求道”“弘道”的人生价值观影响了一代代先进的中国人成为中华民族的脊梁！

超越性

第一，命运在自己手里，不在上帝那里；修德从自己做起，不靠别人。“吾欲仁，斯仁至”，通过自身努力，确立道德良知，遵循内在超越，成为一个有道德的人，是儒家于世俗情怀中实现人生终极关怀的大智慧。

第二，不通过宗教，而通过教化，也可以使社会走向自由、博爱、正义、和谐、繁荣、稳定，在继承弘扬发展中华文化的基础上，为人类提供一条中国道路、中国风貌、中国精神、中国信仰的中国模式。（2020以来抗疫的证明）

终极关怀--儒家是否宗教？

数千年来，儒学虽不是宗教，但在中国实际上起到了社会教化的作用。

梁漱溟说：“中国没有宗教，替代一个大宗教而为中国社会文化中心的，孔子之教化。”在孔子的偶像崇拜下——安顿人心，整齐风尚，治国理政。注重伦理教化，强调道德情操，以人为本的价值追求和终极关怀，由本我的努力实现超我，充分体现了人类的人文精神。

在多民族、多元文化中引导整个社会向上、向善、稳定、和谐，起到传统社会核心价值观的重要作用。

“子不语怪力乱神”、“不怨天、不尤人”“未知生，焉知死”、“未能事人，焉能事鬼”、“务民之义，敬鬼神而远之。”——孔子之教以人为中心，实乃中国无神论的开创者。



我们今天虽然不把儒学作为宗教，但儒学提倡伦理教化，强调道德情操，在终极关怀、实现从本我到超我的路径上，与人类人文精神之慈悲、善良、同情、温和是一致的，**儒学在安顿人心方面实际上起到了宗教的某些作用**。所以在1993年芝加哥召开的世界宗教会议上，一致通过了由德国学者孔思汉 Hans kong起草的《世界伦理宣言》，将儒家“己所不欲，勿施于人”和“己欲立而立人，己欲达而达人”列入全球人类的道德伦理。

（二）中华文化精神的核心内容

1、天人合一

张岱年：天人合一，以人为本，刚健自强，以和为贵 《〈二十世纪儒学研究大系〉序》

天人合一：人与自然（自然与精神）的统一

天人合一即肯定人与自然的统一。这里的天，是指自然界，包括天和地。认为人与自然界不是敌对的，而是具有不可分割、相依相生的关系。合一是对立的统一，指双方相互依存的关系。人与自然既有区别，又有统一的关系。人应该遵循自然规律做事，不能蓄意破坏自然世界。

春秋思想家子产：

“天道远，人道迩，非所及也，何以知之？”（《左传·昭公十八年》）

“夫礼，天之经也，地之义也，民之行也。天地之经，而民实则之。”（《左传·昭公二十五年》）

《系辞》“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗。”

《周易·象传》“天地交，泰。后以裁成天地之道，辅相天地之宜，以左右民。”

孔子心目中天的双重性（以《论语》为例）

1、自然属性之天：“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”

2、意志之天：天赋重任——“天之未丧斯文也”、“天将以夫子为木铎”、“天生德于予”、“知我者其天乎”、“天纵之将圣”；天主宰命运和惩戒：“获罪于天，无所祷也”、“天厌之，天厌之”、“天丧予”、“富贵在天”；敬畏上天：“畏天命”、“小人不知天命而不畏也”、“欺天乎”、“不怨天”。

3、天道：尽管颜回说“夫子之言性与天道，不可得而闻也”。但孔子谈了天下有道与无道。社会秩序？“天下之无道也久矣”“天下有道则见，无道则隐”“天下有道则礼乐征伐自天自出，天下无道则礼乐征伐自诸侯出”“天下有道则政不在大夫”“天下有道则庶人不议”“天下有道则丘不与也”

孟子认为人性是天赋的，知性便能知天。

“尽其心者，知其性也。知其性，则知天矣。”（《尽心上》）

“夫大人者，与天地合其德，与日月合其明。与四时合其序，与鬼神合其吉凶。先天而天弗违，后天而奉天时。”《文言》

董仲舒有意志的天，使儒学走向了宗教化。

“道之大原出于天”

天人感应的神学目的论

天主灾异

天谴说

北宋张载：乾称父，坤称母，予兹藐焉，乃混然中处。故天地之塞，吾其体；天地之帅，吾其性。民吾同胞，物吾与也。《西铭》

朱熹对话（《朱子语类》卷一）

问：“天地会坏否？”

答：“不会坏。只是将人无道极了，便一齐打合，混沌一番，人物都尽。”

人类来自于自然，生活在自然中。人类文明面对和回答的首要问题，就是人与自然的合一关系。

中华文化精神主张：

1、人与自然的关系--人是自然的产物，属于自然的一部分，但人又可以认识自然并且加以符合生态规律的改变调整，敬畏自然而不破坏自然。“天道”与“人道”应统一。

2、“天人合一”观念与西方的“克服自然”“战胜自然”有很大区别。历史上，东西方不同的观点各有所长。西方近代以来的科学技术取得了改造自然的辉煌成就，但也破坏了自然界的生态平衡。时至今日，重新认识人与自然的关系，极为必要。

近代以来人类“中心主义”思潮下，片面强调征服自然，“尽物之性”，对地球过度开发，引起大自然的报复而带来的生存危机

中国1978以来经济发展对GDP的畸形追求，效仿西方，专穷“物理”，杀鸡取卵式，造成环境和生态的极大破坏，长达30多年！吃子孙饭，断后人路，土壤、空气、水源、食材的严重污染。精神抑郁、恶性疾病的泛滥。

反思：从科学发展观到绿色发展理念，解决人与自然的和谐共存问题，人类进入了人与自然协调发展的新时代。



附：道家的道法自然

“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天地母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。大曰逝，逝曰远，远曰反。故道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然。”（老子《道德经》第二十五章）

宇宙内在的生机来源于自然。任何外加于物，矫揉做作都是违反自然的。人类可以“补天”，但不可以战天、毁天；人的知识可以增加，但人的淳朴本性必须保存。

2、以人为本：人本（民本）主义无神论思想

人类文明必须面对和回答的第二个问题，是人与神的关系问题。

西方文化的人神关系。

(1) “民本”思想家的认知

“以人为本” “以民为本” 最早都出现在春秋齐文化中：

管仲：“夫霸王之所始也，**以人为本**，本理则国固，本乱则国危。”（《管子·霸言》）

晏婴：卑而不失尊，曲而不失正者，**以民为本**也。苟持民矣，安有遗道！苟遗民矣，安有正行焉！”（《晏子春秋·卷四·内篇·卷二十一》）

- “天聪明，自我民聪明；天明畏，自我民明威”；“安民则惠，百姓怀之。”（《尚书·皋陶谟》）
- “天视自我民视，天听自我民听。”（《尚书·泰誓》）“民惟邦本，本固邦宁”（《五子之歌》）

“国以民为本，民以食为天”（《五礼通考》）

“民，神之主也”“忠于民而信于神”“民和而神降之福”“民不和神不享”（《左传·桓公六年》、《僖公五年》）

孔子：厩焚，子退朝，曰：“伤人乎？”不问马。（《论语·乡党》）

庶、富、教

“兴灭国，继绝世，举逸民，天下之民归心焉。”（《尧曰》）

- 孟子：“民为贵，社稷次之，君为轻”（《孟子·尽心下》）
- **桀纣之失天下也，失其民也；失其民者，失其心也。得天下有道：得其民，斯得天下矣；得其民有道：得其心，斯得民矣；得其心有道：所欲与之聚之，所恶勿施尔也。”**（《离娄》）**“保民而王，莫之能御也。”**（《梁惠王上》）

仲长统：“人事为本，天道为末”（《全后汉文》卷八十九）

老子：“民不畏死，奈何以死惧之”（《道德经》）

（2）大一统政权下帝王将相对民本和民心力量的认识

其在**商汤**，用师于夏，除民之灾，顺天革命，改正朔，变服殊号，一文一质，示不相沿，以建丑之曰为正，易民之视。《逸周书》

周文王：怀保小民。（《尚书·无逸》）

周武王：“所重：民、食、丧、祭。”（《论语·尧曰》）

西周初期周公依据“殷鉴”而提出的“皇天无亲，惟德是辅”、“敬德保民”、“保民而王”、“保惠庶民”“明德慎罚”“勤政”“尚贤”等思想，充分认识到“敬德才可以保民”的重要性。在一定意义上来说，民心就是天命！

周 公 旦 像



元圣周公旦

要听的进“民”的意见、呼声

诽谤木-华表；厉王止谤，防民之口甚于防川

子产不毁乡校；盘庚迁殷“王命众悉至于庭”
倾听民意，择善而从

古人占卜，三从二；“听群众议以治国。
国危无日矣”（《吕氏春秋·不二》）

民本思想与历代制民之产

仅以土地制度为例：
井田制、百亩之田、
屯田制、占田制、均田制
不抑兼并
盛世滋丁永不加赋
耕者有其田
土地改革
合作化
家庭联产承包制
集约经营，大众股份（股
权）制



井田制

殷鉴：殷“惟不敬厥德，乃早坠厥命”。（孙星衍《尚书今古文注疏》）（纣王荒淫无道，拒谏剖比干心）

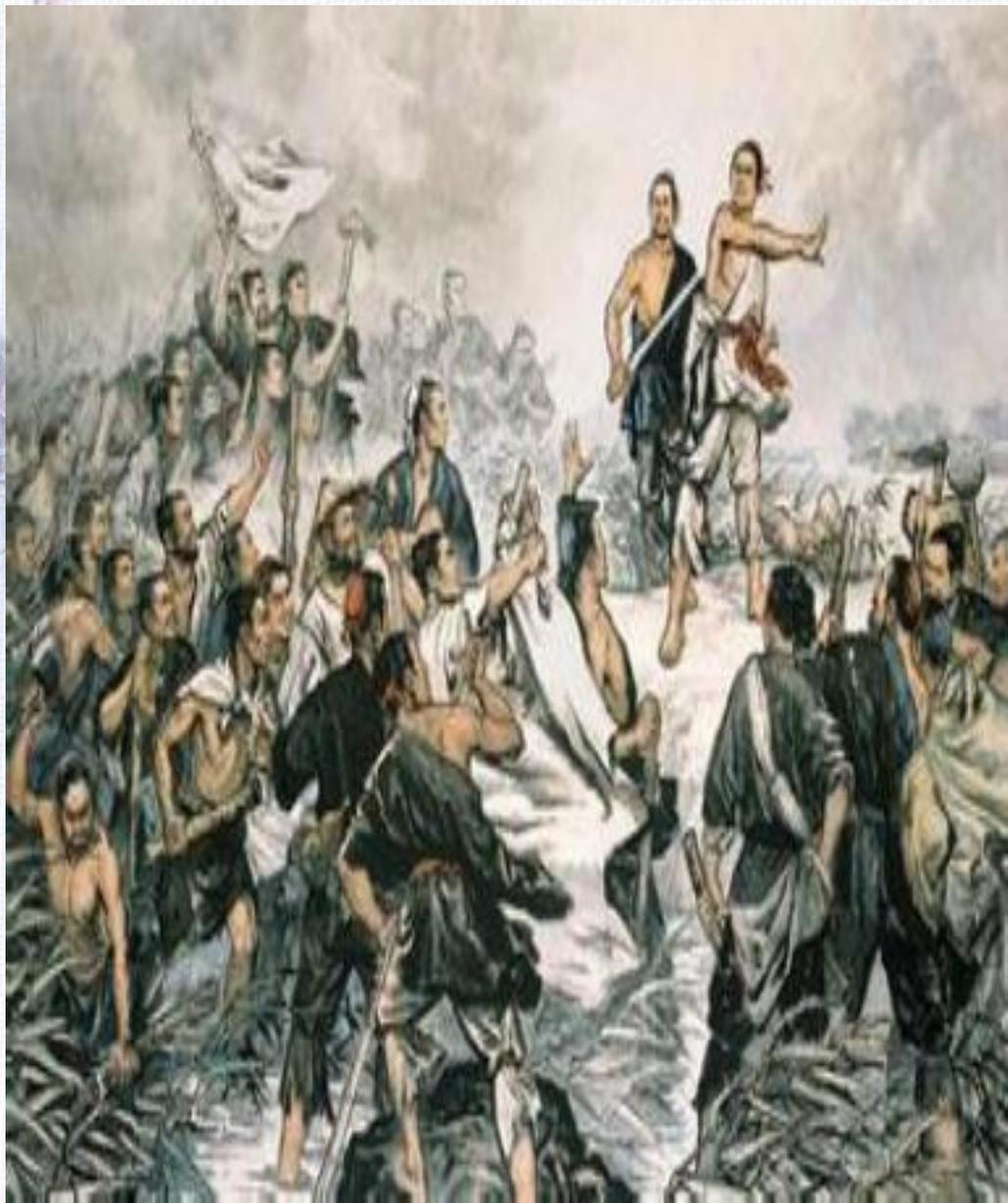
齐宣王问曰：“汤放桀，武王伐纣，有诸？”孟子对曰：“于传有之。”曰：“臣弑其君，可乎？”曰：“贼仁者谓之‘贼’，贼义者谓之‘残’。残贼之人谓之‘一夫’。闻诛一夫纣矣，未闻弑君也。”（《梁惠王下》）



● **秦鉴：**西汉文帝时期的贾山，“言治乱之道，借秦为喻”，认为秦始皇“以千八百之民自养，力罢不能胜其役”，“人与之为怨，家与之为仇，故天下大坏也”。（班固《汉书》）

● **秦人无暇自哀而后人哀之，后人哀之而不鉴之，复使后人而哀后人也。**

（唐 杜牧）



- 贾谊在《过秦论》中总结秦朝灭亡的教训，认为秦之所以短命而亡，是统治者在统一天下后，仍迷信暴力，不施仁义。“废先王之道，焚百家之言，以愚黔首。”“仁义不施，攻守之势异也”。
- “自古至于今，与民为仇者，有迟有速，而民必胜之。”（《新书》）他在比较了周秦历史后得出结论：只有推行德政，才能长治久安。



唐太宗总结隋朝覆灭的原因（隋鉴）

- 隋炀帝“东西征讨，穷兵黩武，百姓不堪，遂致亡灭”。（吴兢《贞观政要》）
- 贞观元年，唐太宗对大臣说：“朕看古来帝王，以仁义为治者，国祚延长；任法御人者，虽救弊于一时，败亡亦促。”“为君之道，必须先存百姓。”



如无水殿龙舟事，共禹论功不较多--皮日休



民水君舟-- “水可载舟，亦可覆舟”

- 《荀子·王制》：“君者，舟也；庶人者，水也；水则载舟，水则覆舟。”
- 著名的“贞观之治”名臣魏征《谏太宗十思疏》：“怨不在大，可畏惟人。载舟覆舟，所宜谨慎。”
- 唐太宗认识到“为君之道，必须先存百姓。若损百姓以奉其身，犹割股以啖腹，腹饱而身毙。”
- 君，舟也；人，水也；水能载舟，亦能覆舟。《论政体》



国民党南京政权覆亡之鉴

也曾统一中国，也曾强大一时

性质上代表“四大家族”（放大了的一姓之政权）

政治改革失败

经济全面崩溃

独裁统治黑暗残酷

官场的极度腐败（接收时的“五子登科”）

发动内战，彻底丧失民心

人心向背是政治的关键！



(3) 德教为先

“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”（《论语·为政》）

“政者正也，子帅以正，孰敢不正？”

“苟正其身矣，于从政乎何有？不能正其身，如正人何？”

“其身正，不令而行，其身不正，虽令不从。”

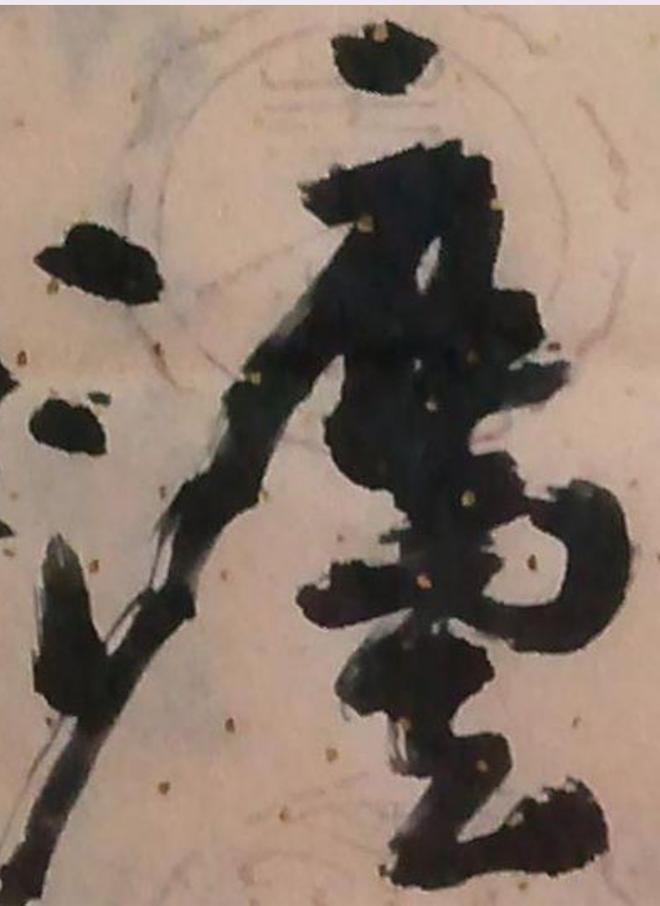
“内圣外王”——仁政、王道、以德服人

十八届四中全会为什么提倡“依法治国与以德治国相结合”？

- 必须明白：再多再好的法律，都必须转化为人们的内心自觉才能真正为人们所遵守。**从根本上来讲，守法属于一种道德自觉。**因为“不知耻者，无所不为。”“人而无耻，无耻焉”。要让我们**的官员脸皮变薄一些，知晓廉耻。执法的人必须首先遵守法律，这就是一个道德自律问题。**“徒善不足以为政，徒法不能以自行”（《孟子·离娄上》）自律、慎独是守法的基础。

道德是心中的法律

- 官员首先要守法。法律是最底线的道德，一旦触犯法律就早已违背了道德。在如此浮躁逐利成风的时代，道德作为心中的法律直接影响着人的日常行为。在同样的法律环境中，不管法律制度多么严厉，清者自清，浊者自浊，可以产生贪官，也可以产生廉吏。真可谓“高尚是高尚者的墓志铭，卑鄙是卑鄙者的通行证！”



- **“法先自治以治人”**。法治首先靠人的自觉性，自我约束，领导干部要自己时刻清楚地知道哪些可以做，哪些不能做，坚守住做人做官的伦理底线，从而主动地去遵守法律、执行法律。领导干部要终生以德修身、以德服众。
- **“能吏寻常见，公廉第一难。”** 组织部门用人要坚持以德为先、德才兼备，依法治国才有会人才保障。
- 司马光说过：**“为官择人，不可造次，用一君子，则君子皆至；用一小人，则小人竞进矣。”**

习总书记指出：

“一个人能否廉洁自律，最大的诱惑是自己，最难战胜的敌人也是自己。一个人战胜不了自己，制度设计得再缜密，也会“法令滋彰，盗贼多有。”



——充分彰显了儒家文化文化中修、齐、治、平、自律、慎独和道家文化中“自胜者强”的重要性！

(4) 人民的呼应、配合与反抗、革命

第一，呼应配合

历代盛世的出现

大敌当前，同仇敌忾，上下同心，战胜灾难的民族精神

如抗日战争：有钱出钱，有力出力；万众一心，誓死抗日

如2020新冠防疫“不见硝烟的战争”——
封城、就地过节、核酸检测、严密隔离、

三原则：“出门戴口罩，回家先洗手，外出少聚集”

三法宝：政令通达，组织严密，民众配合
中国的相对安全体现出中华文化的力量

第二，反抗与革命

历代著名农民战争

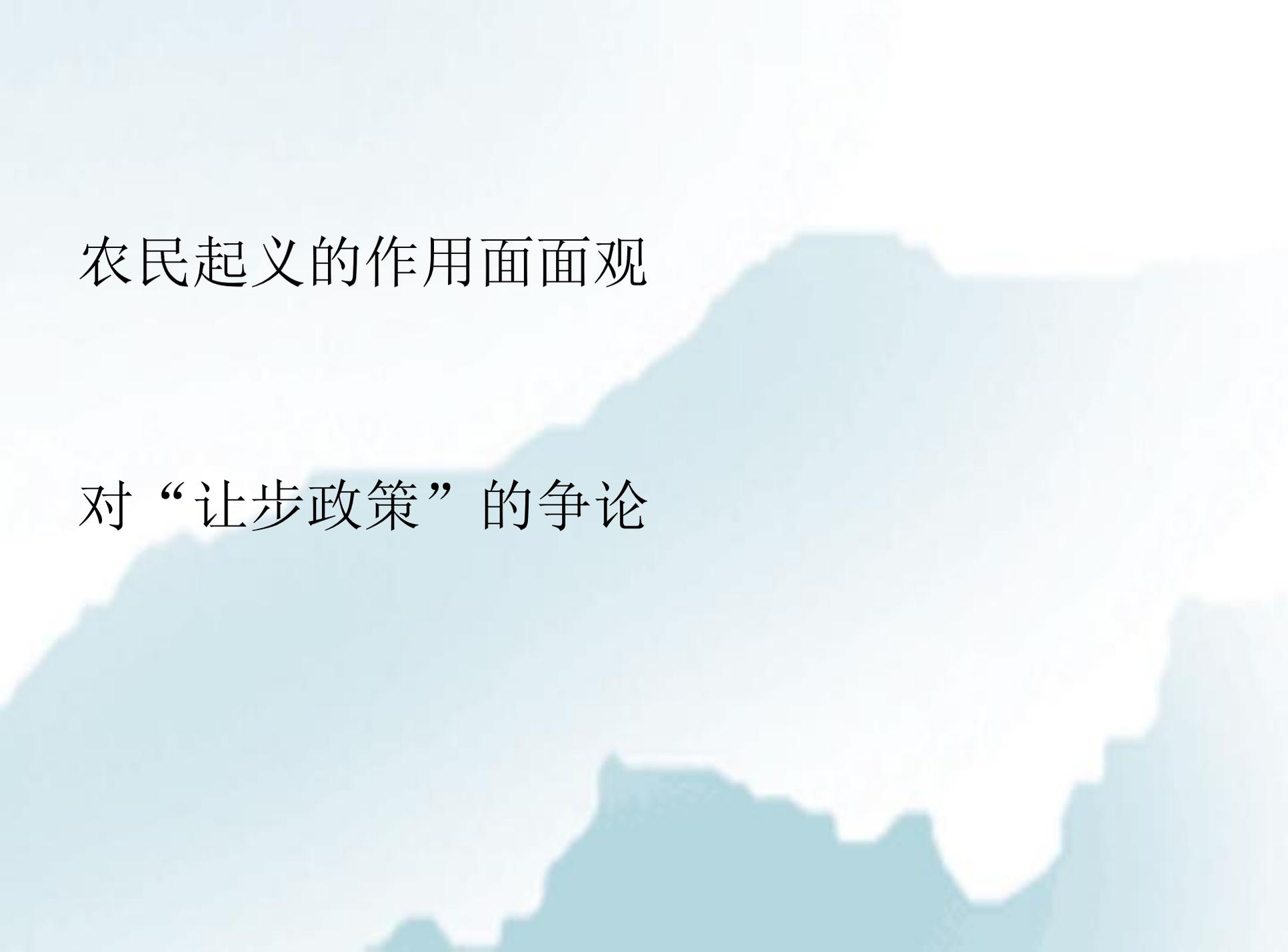
秦末农民战争

唐代黄巢起义

明末李自成

清代太平天国

近代“义和团”运动对中国人形象的负面影响



农民起义的作用面面观

对“让步政策”的争论

施德政还是暴政、虐政？关系到一个政权统治的存亡！

天命可以转移，上苍不会保佑一个残暴的政权
从神到人的启示

当年夏桀暴虐无道，百姓不堪，他却坚信自己的统治像太阳一样永远不会灭亡。老百姓痛恨地流传：“时日曷丧，吾与汝偕亡！”一个政权，到了人民情愿和它同归于尽的时候，还能够继续统治下去吗？



必须指出：传统社会中思想家和帝王将相宣扬的“民本”，出发点主要是维护专制统治地长治久安，并不是真正从人民的立场出发。甚至还可以说：君主专制与“民本”是相互补充的。仅仅是因为慑于、认识到当专制统治达到人民无法再正常活下去的地步，人民就会起来反抗，某姓的天下就会灭亡。对改朝换代的恐惧，使得统治者尽量将与“民”矛盾缓和或保持一种适度状态。那种把以儒家为核心的民本思想与现代民主相提并论或混为一团的认识，是极为有害的。传统民本思想不能直接“开”出现代民主，只能自觉地运用马克思主义将其在新的时代进行创新性的转化。

(5) 中国共产党人民观的两个结合与两个超越

两个结合

马克思主义基本原理同中国具体实践相集合
同中华优秀传统文化相结合

1、对马克思主义基本原理中人民思想的超越

中国共产党以马克思主义基本原理为指导思想，但由于时空不同，面临的历史人物不同，马克思主义经典文献中并没有“全心全意为人民服务”的提法。是毛泽东主席代表中国共产党第一次响亮地喊出了“为人民服务”的口号，把人民装在心里，镌刻在自己的旗帜上。从“为人民服务”，到“把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为制定方针政策和作出决断的出发点和归宿”“代表最广大人民的根本利益”“实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益”，再到“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”，以人民为中心，人民本位，人民本位，以人民为中心，江山就是人民，人民就是江山，人民万岁，实现了从马克思主义向中国化的马克思主义的新飞跃。

2、对中华优秀传统文化中“民本”思想的超越

必须指出：中国共产党对历史上民本思想，不是简单地继承和照搬。因为从西周以来就有的“民为邦本，本固邦宁”、“民为贵，社稷次之，君为轻”的民本思想，虽然被历代统治者所极力粉饰和标榜，知识分子精英所推崇，可是并没有使全体人民都过上真正的安定、祥和、幸福的生活。尤其是近代中华民族由于帝国主义侵略、压迫而几乎陷于亡国、亡种的万丈深渊时，藏书阁里的儒家经典《四书五经》（包括民本思想在内），并不能挽救中国被分割、被奴役的命运。

因此，那些把中华优秀传统文化中的民本思想自然夸大为“民本主义”的言论，绝非严肃历史的表述。中国古代历史上有过什么“民本主义”吗？答案是否定的。只要认真读过黄宗羲《明夷待访录》的就会明白“天下之大害者，君而已矣”的哲理。

因为在传统社会里，权力的来源是打着“神授”幌子的“朕即国家”。是赤裸裸的君主专制，把普天下的子民看成自己的私物，“君叫臣死，臣不敢不死。”人民没有任何政治地位。君主执政的目标安全是为了一姓的长治久安，从不考虑黔首、草民的生死。所以说传统的民本思想不同于真正的民主主义。黄宗羲才是站在“民本”的立场上，批判君主专制主义的。但他所希望的“以天下万民为事”，关怀“万民之忧乐”，而这只有在今天中国共产党的手里才得以实现。

中国共产党对传统民本思想加以时代改造，创新了人民观，全面实现了“权为民所赋，权为民所用。”（习近平：出席中央党校2010年秋季学期开学典礼的讲话）中国共产党以维护人民利益为自己的宗旨，除此没有自己的私利，这种为人民而生，与人民同在的根本属性，从根本上回答了中国共产党执政的合法性和长久性的问题。

政与治（良治还是劣治？）

治国理政主要是将**哲学智慧向政治智慧的转化**——国家的性质可以有不同，但执政者们在治国理政时遇到的问题却往往极为相似——**比如对民的认识。**

（民本观念是民主的根本内容；民的作用-历史的第一推动力；赢得民心，是政治的正当性原则）

如何将前人的哲学智慧转变为政治智慧，成为化解政治危机，打造清明政治局面的成功对策，是任何统治集团都会遇到的普遍难题。

以人民为中心

人民的福祉：日常生活的美好
根本利益的维护

从哪里来，往哪里去？

来自人民，植根人民；

献身人民，为了人民。

民本解决执政**合法性**的问题。

德政解决执政**长期性**的问题。

民本是德政的**基础和出发点**；

德政是民本的**社会治理体现**。

3、刚健自强：发挥主观能动性的人生准则

“大哉乾乎！刚健中正，纯粹精也。”（《乾·文言传》）

“刚健”、“自强不息”（《周易大传》）

“大有，其德刚健而文明，应乎天而时行。”（《大有·象传》）

“天行健，君子以自强不息。”（《乾·象传》）

“夫乾，天下之至健也，德行恒易以知险”（《系辞下传》）

“至诚则无息。不息则久，久则征；徵则悠远，悠远则博厚，博厚则高明。”（《中庸》）

孔子对生活的态度--和他的学生们一生实践“刚健自强”：

“刚毅木讷近于仁。”（《论语·子路》）

子曰：“我未见得刚者。”或对曰：“申枋。”子曰：“枋也欲，焉得刚？”（《公冶长》）

孔子曰：“君子有三戒；少之时，血气未定，戒之在色；及其壮也，血气方刚，戒之在斗；及其老也，血气既衰，戒之在得。”“好刚不好学，其蔽也狂。”《季氏》

子路问“强”。子曰：“南方之强与？北方之强与？抑而强与？宽柔以教，不报无道，南方之强也，君子居之；衽金革，死而不厌，北方之强也，而强者居之。故君子和而不流，强哉矫！中立而不倚，强哉矫！国有道，不变塞焉，强哉矫！国无道，至死不变，强哉矫！”（《中庸》）

天将以夫子为木铎

君子疾没世而名不称焉（《卫灵公》）

知其不可为而为之：学而不厌，诲人不倦

不知老之将至云尔

孔子团队的养成：

司马迁《史记孔子世家》和《仲尼弟子列传》
“孔子以诗书礼乐教，弟子盖三千焉，身通六艺者七十有二人” “受业身通者七十有七人。” 同一个作者，同一部书，表述已经不一样！曹魏时人王肃《孔子家语》更有《七十二弟子解》，未免夸大。其实，迄今真正留下姓名和准确记载的孔门弟子不会超过50人！

- 孔子在陈-- “归于！归于！吾党小子狂简，斐然成章，不知所以裁之。”（《论语公冶长》）（回鲁吧！回鲁吧！我家乡的弟子们志向远大得很，文才又都斐然可观，我都不知道怎样去知道他们进一步提高。
- 执政者不能、不敢重用孔子团队的真正原因是什么？
- 人才济济一股势力，一个团队，一个学派
- 带头人—孔子
- 接班人与大管家—颜回（三盈三虚，颜子不去）
- 接班人-曾子，参也鲁，《大学》、《孝经》
- 孙子—子思，《中庸》作者
- 后来的孟子是孔子孙子子思的门人，《孟子》
- 号称“东方圣经”的《论语》是孔子子弟编选、流传后世的

- 执政者的担忧、恐惧
- 孔子团队的积极进取
- 吾岂瓠瓜哉，焉能系而不食
- 赴齐为高氏家臣

卫国的丰厚待遇，子见南子的故事

- 陈国的休闲岁月

1、培养原则—有教无类

- 出身各异。自行束脩以上吾未尝无诲焉。
- 子路“卞之野人”，初曾“陵暴孔子”。
- 对公开指责老师的容忍。比如宰我（宰予）对孔子的一些行为就公开提出指责，甚至故意与孔子唱反调“孔子见康子（桓子）。康子未说，孔子又见之。宰予曰：吾闻之夫子曰：王公不聘不动。今吾子之见司寇也少数矣！”（《说苑 政理》）

2、培养目标—君子儒

- 君子并不是做人的最高标准。
- 最高标准是圣人、贤人、仁者、大人
- 君子排在第五等
- 以下是成人—见利思义，见危授命，久要不忘平生之言，亦可以为成人矣
- 善人
- 中行

再往下是

- 狂者
- 狷者
- 知者
- 有恒者
- 等而下之是小人、野人、鄙夫、
- 最下等是乡原

3、培养方法--因材施教

中等以上，可以语上

对弟子问仁的不同回答：

颜渊问仁：克己复礼为仁，一日克己复礼，天下归仁焉。为仁由己，而由人乎哉？非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。

樊迟问仁：爱人

仲弓问仁：出门如见大宾，使民如承大祭。己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。

司马牛问仁：人之其言也訥。为之难，言之得无訥乎？

子张问仁：能行五者于天下者为仁矣：恭宽信敏惠

刚毅木讷近于仁。

（原宪）“克、伐、怨、欲不行焉，可以为仁亦乎”？子曰：可以为难矣，仁则吾不知也。

4、培养路径—知行合一

研游结合—舞雩坛、沂水边（春风沂水）、泗河旁（不舍昼夜）、农山言志、泰山侧苛政猛于虎的教诲、周游列国师徒同生死共患难、问礼老聃—回鲁国后“弟子稍益进焉”

研学结合—晚年孔子主要投身整理文献，新弟子由老弟子执教

5、养成特色：

- 教与学，平等，互教互学，讨论总结引导其发式、双主体、师生互动
- 学生们从孔子那里学到了什么？
- 经过学习、接触、交往、体悟
- 子路“请为弟子”后
- 颜回一仰之弥高
- 樊迟
- 宰我说老师“智足以知圣人”“以予观于夫子，贤于尧、舜远矣”（《孟子公孙丑上》）

- 子贡：生民以来，未有夫子也。（《孟子 公孙丑上》）孔子，日月也，不可及。（《论语 子张》）
- 孔门弟子对孔子顶礼膜拜，孔子逝世后，守丧三年，子贡则单独再加上三年，以寄托不尽的哀思与怀念。

- 孔子从学生那里学到了什么？
- 孔子虚怀如谷，非常希望从弟子们那里听到不同意见，认为这是对自己最大的帮助。

如颜回，大家都以为他只会读书，看起来是个典型的书呆子，从不给老师提意见，好像很愚，但深入了解，发现颜回的见解经常“足以发”，“回也不愚”；孔子夸奖颜回“仁人也，丘不如也”，而且评价超过自己，既达到了仁，又达到了圣：“回之仁贤于丘也”（《论语先进》《雍也》）“圣人哉！大人出，小人匿。圣者起，贤者伏。回与执政，则由赐焉施其能哉！”而他自己“若圣与仁则吾岂敢”。这里的由，即子路，赐，即子贡，一个是擅长政事的勇敢武夫，一个是擅长言语的卓越外交家。而在孔子眼里，颜回是全才，超过他们任何人。颜回只是没有选择从政，一直追随在老师身边而已。他的管理才能，甚至让老师甘心愿意投其门下为之效力：“愿得衣冠为子宰”（《韩诗外传 卷九》）

- 不论在任何问题上，只要弟子们看法有争议，最终孔子肯定的标准总是颜回的。这就是说，孔颜乐道，老师与杰出学生代表的认知水平总是一致的。
- 如闵损（闵子骞），二十四孝中鞭打芦花的故事，“母在一子单，母去四子寒”，世代传颂。为人少言寡语，孔子评价“夫人不言，言必中”；公心正直、淡泊名利，道德高尚“不食污君之禄”“不以其仁易晋楚之富”，深受孔子赞许。

- 冉耕（冉伯牛），为人端庄正派，行善，与颜回、闵子骞同样，具有“圣人之才”，最接近孔子。后期还恶疾，孔子去探望，从窗户里握着他的手，痛心地说“亡之，命矣夫！斯人也而有斯疾也！斯人也而有斯疾也！”（《论语雍也》）”修善之人，竟得恶疾，命运真不公平！
- 仲弓，即冉雍，德信科四人之一。出生贫贱，讷于言敏于行。冉雍具有很强的管理才能，可以做行政官：“雍也可使南面”。为人宽宏大量，不记别人怨恨，治理“居敬行简”，颇得民心。荀子曾经把仲弓列入“圣人”“大儒”行列。
- 以上四位是德行科翘楚，可见孔子选入德行科的弟子，有一个共同的特点，就是非常像孔子，都“讷于言而敏于行”！

- 言语科只有两人入选。

宰我，名予，以利口辩辞著称。思想活跃，思维有时偏激怪癖。孔子曾经批评他听课时大白天睡觉“朽木不可雕也”（《公冶长》），大概是他都已经懂了吧！宰予有自己的独立见解，经常与老师讨论重要的学术问题，比如孔子主张“三年之丧”，宰予则主张一年即可。孔子因此批评他“不仁”。虽然孔子严厉批评过宰予，但依然把它列入优秀弟子行列。充分体现了孔子海纳百川的博大胸襟。

- 子贡，姓端木，名赐，本为“卫之贾人”，能言善辩，善于外交和经商，“货殖焉，亿则屡中。”因为巨富，“国君无不分庭与之抗礼”，以这样的条件，推崇宣传孔子，贡献巨大“是孔子名言于天下者，子贡先后之也。”
（《史记 货殖列传》）
- 政事科首先是冉有，即冉求。颇有才干，“求也艺”。曾跟随孔子周游列国，比孔子早一年回鲁，担任季氏宰因为处处为季氏着想敛财，因为与孔子思想差距较大，所以孔子斥责“非吾徒也，小子鸣鼓而攻之可也。”但说服季康子，以重金厚币将在外流浪了十四年之久的孔老夫子及其儒学团队迎归鲁国，使孔子有一个安定的晚年，整理上古文献，传承中华优秀传统文化，也是冉求对孔老师的最大回报！

- 子路姓仲名由字子路，今山东泗水卞桥人。粗犷，野蛮，少礼。在父子的教导下，成为孔子最亲密的“诤友”。在佛肸、公山不狃等问题上，敢于当面批评孔子。孔子称赞说：自吾得由，恶言不闻于耳。（《史记 仲尼弟子列传》）
- 文学：子游姓言，名偃，字子游。勤奋攻读，学而有成，帮孔子推行礼乐教化，成就巨大。做武城宰时的礼乐教化功绩，深得孔子夸赞。具有宏大气魄、远大理想的《礼记礼运篇》就是子游氏之儒的主要文献。

- 子夏，姓卜，勤奋学习有成，曾任莒父宰，并协助孔子作《春秋》，作《毛诗大传》，常向孔子请教《诗》、《易》、《春秋》。后来到卫国西河办学，自成一派，对弘扬孔子儒家学说，做出了巨大贡献。
- 综上所述，孔子生前，孔门弟子助力儒学团队的养成，孔子身后，孔门弟子致力于传播、光大儒学，同样做出了不可磨灭的贡献。

历史的遗憾

孔子死后，儒分为八。子张氏之儒，子思氏之儒，颜氏之儒，孟氏之儒，漆雕氏之儒，仲良氏之儒，孙氏之儒，乐正氏之儒。

历史的选择

西汉中期，一个皇帝汉武帝和一个儒生董仲舒的政教改革：“罢黜百家，独尊儒术”。源于齐鲁文化基础上的儒家文化，成为正宗的统治思想，在中国政治舞台上延续了两千多年！

传统文化中的励志教育

人贵有志，志贵有恒

教子立定远大志向

勇于立志，做有益于社会之人

《论语》：三军可夺帅也，匹夫不可夺志。

《盐铁论》：不为穷变节，不为贱易志。

曹植《赠白马王彪》：丈夫志四海，万里犹比邻。

南朝 范晔《后汉书》：有志者事竟成。

唐 王勃《滕王阁序》：穷且益坚，不坠青云之志。

唐李白《上安州裴长史书》：大丈夫必有四方之志。

教子牢记“有恒”二字

宋苏轼《晁错论》：古之立大事者，不惟有超世之才，亦必有坚韧不拔之志。

明王守仁《教条示龙场诸生》：志不立，天下无可成之事。

清蒲松龄《题镇纸铜尺》：有志者，事竟成，破釜沉舟，百二秦关终属楚

清石成金《传家宝》：有志不在年高，无志空长百岁。

梁启超《志未酬》：男儿志兮天下事，但有进兮不有止，言志已酬便无志。

提倡独立意志，独立人格，为正义可以献出自己最宝贵的生命

孔子：“朝闻道，夕死可矣。”（《论语·里仁》）
“三军可以夺帅，匹夫不可夺志也。”（《子罕》）
“不降其志，不辱其身”（《微子》）“志士仁人，
无求生以害仁，有杀身以成仁”（《论语·卫灵公》）
“天下有道，以道殉身；天下无道，以身殉道。”

曾子：“士不可以不弘毅，任重而道远，仁以为己任，不亦重乎！死而后已，不亦远乎！”
（《论语·泰伯》）

《孟子·告子下》

“生亦我所欲也，义亦我所欲也，二者不可兼得，**舍生而取义者也**。生亦我所欲，所欲有甚于生者，故不为苟得也；死亦我所恶，所恶有甚于死者，故患有所不辟也。”

“一箪食，一豆羹，得之则生，弗得则死。**呼尔而与之，行道之人弗受；蹴尔而与之，乞人不屑也。**”

“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道；得志，与民由之；不得志，独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓之大丈夫。”（《孟子·滕文公下》）

“古之贤王好善而忘势，古之贤士何独不然？乐其道而忘人之势，故王公不致敬尽礼，则不得亟见之。见且由不得，而况得而臣之乎？”

“天下有道，以道殉身；天下无道，以身殉道。”（《孟子·尽心上》）

“天地革，而四时成。汤武革命，顺乎天而应乎人。革之时大矣哉！”《易传·革卦》

儒家正义观

提倡义不容辞，大义凛然，大义灭亲，杀身成仁，舍生取义，见义勇为，仁人志士，义正辞严，义无反顾

反对背信弃义，见利忘义，薄情寡义，假仁假义，恩断义绝

相信多行不义必自毙

儒家义利观

主张见利思义，义先利后，以义为利，主持正义，舍生取义

反对见利忘义，以利害义

现代义利观—义利统一，大胆求利，利中显义，正义必胜

见利思义，见危授命，久要不忘平生之言，亦可以为成人矣。

君子喻于义，小人喻于利。（《里仁》）

君子坦荡荡，小人长戚戚。（《述而》）

君子谋道不谋食。 忧道不忧贫。（《卫灵公》）

君子义以为上。（《阳货》）

富与贵，是人之所以欲也，不以其道得之，不处也；贫与贱，是人之所以恶也，不以其道得之，不去也。（《论语·里仁》）

富而可求也，虽执鞭之士吾亦为之；如不可求，从吾所好，（《述而》）

吾少也贱，故多能鄙事。（《子罕》）

孔子与子路子贡颜渊游於戎山之上，孔子喟然叹曰：“二三子者各言尔志，予将览焉。由尔何如？”曰：“得白羽如月，赤羽如日，击钟鼓者，上闻於天，旌旗翩翩，下蟠於地，使将而攻之，惟由为能。”孔子曰：“勇士哉！赐尔何如？”对曰：“得素衣缟冠，使於两国之间，不持尺寸之兵，升斗之粮，使两国相亲如兄弟。”孔子曰：“辩士哉！回尔何如？”对曰：“鲍鱼不与兰茝同筥而藏，桀纣不与尧舜同时而治。二子已言，回何言哉？”孔子曰：“回有鄙之心？”颜渊曰：“愿得明王圣主为之相，使城郭不治，沟池不凿，阴阳和调，家给人足，铸库兵以为农器。”孔子曰：“大士哉！由来，区区治何攻？赐来，便便治何使？愿得衣冠为子宰焉。”（《韩诗外传》卷九）



◆ 孟子：非其義也，非其道也，祿之天下弗愿也；系馬千驷弗視也；非其道也，非其義也，一介不以與人，一介不以取諸人。（《孟子·萬章上》）

◆ （明）王文祿：“夫廉也者，約眾理而統同之也。譬則五色之白，五味之甘，五聲之宮，其實无体，其名无穷。……蹈之为道，得之为德，正之为政，罚之为刑，賚之为赏，焕之为文，奋之为武。”

◆ “廉也者，吏之本也”。《廉矩·廉理大統章》

厚德载物

“君子以厚德载物。”（《易经坤卦》）

地势坤，君子以厚德载物。厚德载物，是坤卦的德性。在坤卦中以大地来寓意坤，大地承载万物，滋养万物，万物没有贵贱，同等对待，这是坤卦的德。坤卦以德承载，滋养，就是厚德载物的寓意。

君子的德性应像大地一样宽广雄厚。

君子人格的养成

“古之学者为己，今之学者为人。”（《论语·宪问》）

君子为己，反躬自省；小人为人，炫耀卖弄。

- 1、“君子上达，小人下达。”（《宪问》）
- 2、“君子喻于义，小人喻于利。”（《里仁》）
- 3、“君子求诸己，小人求诸人。”（《卫灵公》）
- 4、子贡曰：“君子之过也，如日月之食焉。过也，人皆见之；更也，人皆仰之。”子夏曰：“小人之过也必文。”（《子张》）
- 5、“君子和而不同，小人同而不和。”（《子路》）
- 6、“君子周而不比，小人比而不周。”（《颜渊》）

- 7、“君子坦荡荡，小人长戚戚。”（《述而》）
- 8、“君子泰而不骄，小人骄而不泰。”（《子路》）
- 9、“君子怀德，小人怀土。君子怀刑，小人怀惠。”
（《里仁》）
- 10、“君子易事而难说（通悦）也。说之不以道，不悦也。及其使人也，器之。小人难事而易说也。说之虽不以道，说也。及其使人也，求备焉。”（《子路》）
- 11、“君子成人之美，小人成人之恶。”（《颜渊》）
- 12、“君子固穷，小人穷斯滥矣。”（《卫灵公》）

13、“君子中庸，小人反中庸。君子之中庸也，君子而时中。小人之（反）中庸也，小人而无忌惮也。”（《中庸二章》）

14、“君子居易以俟命，小人行险以侥幸。”（《中庸十四章》）

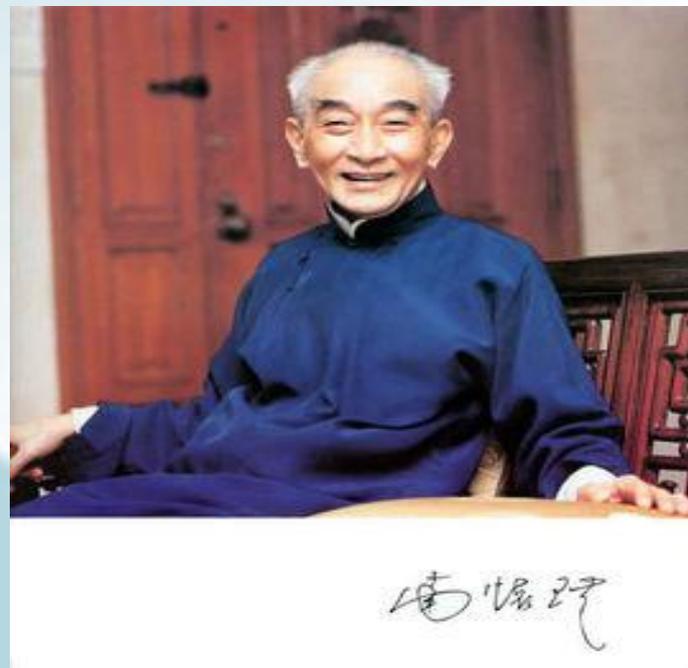
15、“君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮圣人之言。”（《季氏》）

16、“君子学道则爱人，小人学道则易使也。”（《阳货》）

17、“君子之道，闾然而日张。小人之道，昀然而日亡。”（《中庸三十三章》）

德不配位是仕途上最危险之事

- 1、子曰：“德薄而位尊，智小而谋大，力小而任重，鲜不及矣。”（周易·系辞下）
- 2、东汉经学家王符：“德不称，其祸必酷；能不称，其殃必大。”（《潜夫·贵忠》）
- 3、南怀瑾：“人一生有三个基本错误不能犯：
一、德薄而位尊；二、智小而谋大；三、力小而任重。”



4、以和为贵：多样性统一--最高社会价值

人类文明必须面对和回答的第三个问题就是人与人、人与社会如何相处的问题，儒家给出了以和为贵的和合理论。

人与自然的冲突，关乎人类的生存持续

人与人、人与社会、文明与文明的冲突，关乎人类的生存秩序

人自身心灵的冲突，关乎人的幸福感

人与自然的冲突，造成环境污染、资源破坏等生态危机；

人与人的冲突，聚焦于名利、意气、贪欲等，导致道德危机；

人与社会的冲突，聚焦于贫富差距过大、两极分化严重，带来的秩序破坏问题，带来人文精神丧失；

人与自己心灵的冲突，聚焦在幸福感的获得：你幸福了吗？引起价值危机。

而文明与文明之间的冲突，会引起战争及生存危机。

中国传统社会以“和”作为最高的社会价值。

（西周末）史伯：夫和实生物，同则不继。（《国语·郑语》）

齐人晏婴：若以水济水，谁能食之？若琴瑟之专一，谁能听之？同之不可也如是。（《左传·昭公二十年》）

老子之和：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”《道德经四十二章》

和光同尘（《四十六章》）

“礼之用，和为贵。先王之道斯为美，小大由之。”（孔子弟子有若语《论语·学而》）

孔子“君子和而不同，小人同而不和”（《论语·子路》）

“乾道变化，各正性命，保合大和，乃利贞。”（《周易·大传》）

“万物并育而不相害，道并行而不相悖。”（《中庸》）

“猛以济宽，宽以济猛，政是以和。”（《左传·昭公二十年》）

天时不如地利，地利不如人和。三里之城，七里之郭，环而攻之而不胜。夫环而攻之，必有得天时者矣，然而不胜者，是天时不如地利也。城非不高也，池非不深也，兵革非不坚利也，米粟非不多也，委而去之，是地利不如人和也。故曰，域民不以封疆之界，固国不以山溪之险，威天下不以兵革之利。得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之。多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔，故君子有不战，战必胜矣。（《孟子·公孙丑下》）

创造中华文化的中华民族，本身是一个不断融合的民族共同体。中华民族是一个复合型的大民族。其主体汉族本身就是一个民族大熔炉。毛泽东主席在《中国革命与中国共产党》一文中指出：汉族人口众多，正是在历史上不断地把其他民族人口包融进来的缘故。历史上人口众多、盛极一时的匈奴、鲜卑、契丹、满族等，绝大部分都融入了汉族！不同民族成员混入汉族，其文明方式自然就融入了汉族。人员的你中有我，我中有你，蔚成中华文明鲜明的开放性，包融性，兼收并蓄性。就像滚雪球一样，不断地吸入外族成员，壮大着自己的母体；不断地汲取他族文明，创新着自己的生命力，越滚越大。中华文明的开放性是与其人员队伍的开放性高度一致的。中华文明在历史上不仅只影响中国，而是整个东亚、东南亚儒学圈，这对世界文明格局的过去、现在和未来都不可否认地产生着既深且远的影响。中华传统文化是中华文明成果根本的创造力，中华民族历史上道德传承、各种文化思想、精神观念形态的总和。儒、道、佛、墨、法等多元、汉与各民族文化融通、和谐包容的实体系。以儒家文化为主流。中华优秀传统文化积淀着中华民族5000年来最深沉的精神追求，包含着中华民族最根本的精神基因，代表着中华民族独特的精神标识，是中华民族生生不息的丰厚滋养，是中华民族的“根”与“魂”。

和合的心路养成

“君子以仁存心”

絜矩之道

忠恕而已

己所不欲勿施于人

己欲立而立人己欲达而达人

和衷共济

中国历史上著名的和合故事

1、“将相和”的故事原出自《史记·廉颇蔺相如列传》

以相如功大，拜为上卿，位在廉颇之右。廉颇曰：“我为赵将，有攻城野战之大功，而蔺相如徒以口舌为劳，而位居我上，且相如素贱人，吾羞，不忍为之下。”宣言曰：“我见相如，必辱之。”相如闻，不肯与会。相如每朝时，常称病，不欲与廉颇争列。已而相如出，望见廉颇，相如引车避匿。于是舍人相与谏曰：“臣所以去亲戚而事君者，徒慕君之高义也。今君与廉颇同列，廉君宣恶言而君畏匿之，恐惧殊甚，且庸人尚羞之，况于将相乎！臣等不肖，请辞去。”蔺相如固止之，曰：“公之视廉将军孰与秦王？”曰：“不若也。”相如曰：“夫以秦王之威，而相如廷叱之，辱其群臣，相如虽弩，独畏廉将军哉？顾吾念之，强秦之所以不敢加兵于赵者，徒以吾两人在也。今两虎共斗，其势不俱生。吾所以为此者，以先国家之急而后私仇也。”廉颇闻之，肉袒负荆，因宾客至蔺相如门谢罪。曰：“鄙贱之人，不知将军宽之至此也。”卒相与欢，为刎颈之交。

六尺巷的故事

清代康熙年间

安徽桐城境内的一桩脍炙人口的民间故事。大学士张英的府第与吴姓相邻。吴姓盖房欲占张家隙地，双方发生纠纷，告到县衙。因两家都是高官望族，县官欲偏袒相府，但又难以定夺，连称凭相爷作主。相府家人遂驰书京都，张英阅罢，立即批诗寄回，诗曰：“一张书来只为墙，让他三尺又何妨。长城万里今犹在，不见当年秦始皇。”家人得诗，旋即拆让三尺，吴姓深为感动，也连让出三尺。于是，便形成了一条六尺宽的巷道。

无独有偶，山东聊城也有“仁义胡同”。



君子坦荡荡的两则故事

1、寇准数短旦，旦专称准。帝谓旦曰：“卿虽称其美，彼专谈卿恶。”旦曰：“理固当然。臣在相位久，政事阙失必多。准对陛下无所隐，益见其忠直，此臣所以重准也。”帝以是愈贤旦。中书有事送密院，违诏格，准在密院，以事上闻。旦被责，第拜谢，堂吏皆见罚。不逾月，密院有事送中书，亦违诏格，堂吏欣然呈旦，旦令送还密院。准大惭，见旦曰：“同年，甚得许大度量？”旦不答。寇准罢枢密使，托人私求为使相，旦惊曰：“将相之任，岂可求耶！吾不受私请。”准深憾之。已而除准武胜军节度使、同中书门下平章事。准入见，谢曰：“非陛下知臣，安能至此？”帝具道旦所以荐者。准愧叹，以为不可及。

2、司马光失意时，王安石称其为“国之栋梁”。王安石下台了，司马光告诉皇上“王安石嫉恶如仇，胸怀坦荡，忠心耿耿，陛下万不可听信谗言。”

周总理创造的新中国外交关系“五项基本原则”，充分体现了中华优秀传统文化中的“和合”精神。

- 1、互相尊重主权和领土完整。
- 2、互不侵犯。
- 3、互不干涉内政。
- 4、平等互惠。
- 5、和平共处。

国务委员兼外长王毅在法国演讲时指出：
中美之间的分歧或者矛盾，不是权力之争，
不是地位之争，也不是社会制度之争，而是
坚持多边主义还是单边主义，倡导合作共赢
还是零和博弈。这才是目前中美关系面临问
题的本质。

著名社会活动家费孝通：各美其美，美
人之美，美美与共，天下大同。

《礼记·礼运》：大道之行也，天下为公。选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子。使老有所终，壮有所用，幼有所长。矜寡孤独废疾者，皆有所养。男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己。力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作。故外户而不闭。是谓大同。

5、革故鼎新

苟日新、又日新、日日新

历久弥新

推陈出新

革故鼎新

革命

因革损益，旧邦维新，守正出新，守正出奇

“过而能改”、勇于自我纠错、自我革命，实现自愈
自新

人类历史的发展具有明显的不平衡性。一般人总把近代以来中国的落后归因于中华文化尤其是儒家思想的保守。五四运动时此论甚盛。“批林批孔”时更诋毁其“开历史倒车。”但儒学真的“保守”吗？如果儒学真的明显具有保守性，那么以儒学为主流的中华文化就是保守的。而中华文化如果是保守的，那么将如何解释中华民族曾长期领先于世界民族之林，在世界四大古文明中唯一保持发展不中断、生生不息的发展史，特别是今天更加生机勃勃、繁荣昌盛的不容否认的现实呢？

儒学被污为“保守”的历史原因有四：
一是对孔子“述而不作”的误解；二是对
“克己复礼”的曲解；三是对“保守”与
“守成”关系理解的偏颇；四是近代尤其是
新文化运动以来传统文化断裂、二元对立思
维盛行的严重影响；五是改革开放以来西方
自由主义、新自由主义对国人文化观的毒害。

理论上，一种文化的发展，既需要传承，又需要创新，犹车之双轴、鸟之双翼，二者缺一不可。对文化发展“保守”与“革新”的关系问题的正确回应，实乃孔子对中华文化的一大思想贡献。春秋末年，当面临“古今之变”、重建“文化认同”的时代课题时，孔子应之以“述而有作”之道，“述”礼“作”仁，一方面继承礼；一方面创新仁，亦“传统”亦“现代”，由此礼乐得以存、仁学得以立、儒学也得以开。孔子述而有作的文化智慧揭示了文化发展“保守”与“革新”的基本张力，即文化的发展应该有“保守”，也有“革新”。有“革新”无“保守”的文化是无底蕴的浮萍文化；而有“保守”无“革新”的文化则是无生气的原教旨文化。

孔子并非是述而不作；而是有述有作：

述：

文化的传承首先在于总结、坚持前人的文化精髓。“殷忧启圣”。幼年孔子在母亲颜徵在的教导下，从小就有弘扬礼乐文明的远大志向。史谓孔子“为儿嬉戏，常陈俎豆，设礼容”（《史记·孔子世家》）。他“十五有志于学”，晚年论次《诗》《书》，修起《礼》《乐》，序《易传》，作《春秋》，集上古传统文化之大成，为中华文化的世代发展和弘扬奠定了坚实的基础。

作：孔子不仅**开创儒学，塑型中华文化的根与魂**。儒学秉持的天人合一，以人为本，刚健自强，以和为贵等中华优秀传统文化的精髓，都源于孔子。而且在“作”的层面上**体现了入世、经济**的特色。比如，**举办私学**，打破官学的垄断，有教无类，培养三千弟子，促进文化大规模地洒向民间，深刻影响墨家、法家等学派，为东方轴心时代的形成，为战国百家争鸣奠定了人才基础和理论基础。孔子执政，也灿有可观。如担任**“中都”地方官**：“孔子初仕，为中都宰。制为养生送死之节：长幼异食，强弱异任，男女别途，路不拾遗，器不雕伪：为四寸之棺，五寸之槨，因丘陵为坟，不封不树。行至一年，而四方诸侯则焉。”（《孔子家语·相鲁》）如**齐鲁夹谷会盟，孔子担任相礼**。面对齐强鲁弱，斗争策略有礼有节，挫败齐国阴谋，取得鲁国外交胜利。比如西狩获麟，**作《春秋》，“以当王法。”**就是宣布自己以受命新王的资格和身份替代周天子的天命，开传统之新局面。孔夫子以“文”的手段担当起重构历史的责任与商汤周武通过“武”的途径实现革命具有异曲同工之妙。

中国文化久而不老，历久弥新，它包容开放、与时偕行、与日俱进，不断注入新文化、新元素、新内容，故能成其大；它“出新”而不废“推陈”，一以贯之、不忘本来的精神始终承传，故能成其久。如果说是儒家述而有作、返本开新的文化品格成就了中华文化的博大精深、延绵不辍，那是因为这种文化品格揭示了人类文化发展的普遍规律：文化之保守与创新是文化发展的双重张力，两者相辅相成，对立统一，汇融而推动文化前行。文化保守就是文化之民族性继承；文化创新则是文化之时代性转换，文化之民族性继承必以“时代性”为指引；文化之时代性转换必以“民族性”为依托。

守成与保守虽不是一个概念，但有着许多相同内容。守成就是要保守住既往成功的事业或精神不隳，是对传统或当下文化、秩序的维护。需要担当和自信。无论从时间的长度，还是从维护的难度，创业都远逊于守成。强大的秦与隋的速亡，已是严酷的前车之鉴。在这意义上来说，守成具有某些保守的内涵元素。让我们再举出唐初一个生动的历史例证来说明这个道理。上（唐太宗）问侍臣：“创业与守成熟难？”房玄龄曰：“草昧之初，与群雄并起角力而后臣之，创业难矣！”魏徵曰：“自古帝王，莫不得之于艰难，失之于安逸，守成难矣！”上曰：“玄龄与吾共取天下，出百死，得一生，故知创业之难，征与吾共安天下，常恐骄奢生于富贵，祸乱生于所忽，故知守成之难，然创业之难，既已往矣；守成之难，方当与诸公慎之。”玄龄等拜曰：“陛下及此言，四海之福也。”创业艰难百战多，鹿死谁手变数难测，流血牺牲，确实不易，但这些都已经成为过去。“大风起兮云飞扬，威加海内兮归故乡，安得猛士兮守四方！”（刘邦《大风歌》）像刘邦、唐太宗这样从刀光剑影中冲杀出来的有为之君一直担忧的正是社稷的“守成”。

1975年，八十二岁，
身患多种疾病的毛主席，
写给战友周恩来总理的
《诉衷情》，令人泪下：



当年忠贞为国酬，何曾怕断头。如今天
下红遍，江山靠谁守？业未就，身躯倦，鬓
已秋；你我之辈，忍将夙愿，付与东流？

而守成就要调整、改革前朝的政失，这就要不断地革新。换言之，守成需要不断创新，只有依靠革新才能做到有效地守成，不革新就守不住好不容易才成就了的江山。如果只是保守式地守成，不去大力调整政策，缓和社会矛盾，不去积极争取民心，那么得来的政权也会迅速丧失掉，秦和隋的二世而亡就是明显的前车之鉴。从世界历史的视野看，“保守”也不是落后，更不是反动。英国有“保守党”，显然不意味着其甘愿选择落后或反动。《易传·革卦》：“天地革，而四时成。汤武革命，顺乎天而应乎人。革之时大矣哉！”很明显，儒家不仅主张维新，而且发明“革命”一词。革命是革新的最高和最激烈的形式，这哪里还有什么“保守”？！

- 作为中华文化的主流与核心，儒学自身的革新和指引社会的革新是统一的。
- **儒学是一个始终开放的思想系统**，其自身理论体系一直处于变动创新中。儒学本身的发展，靠一代代儒学代表人物不断推出的儒学新形态来接力完成。西汉董仲舒用阴阳改造儒学；二程，张载，朱熹，陆九渊，王阳明等宋明道学家更新儒学；尤其是敞开胸怀，吸收外来文化，援佛入儒，成功实现了佛教的中国化；从政治化儒学、玄学、理学、实学、朴学、现代新儒学到当代儒学发展新形态等，从不封闭在某一种理论状态中，而是在守正的基础上，随着时代的需要而实现自身理论的不断革新。不得不说，儒学能够从汉代一跃成为国家的主导意识，直至清末经久不衰，除了满足政治需求外，更深层的原因是得益于孔子开辟的革新精神。

孔子开创了身后儒学和中华文化2500年发展的基本路向。汉代以后儒学成为中国文化的主流，主要原因在于诸子百家中惟有儒家更好地处理了文化“保守”（传承）与“革新”的关系（而像战国时期曾与儒家平分天下的墨家思想终于式微，主要原因在此），从而满足了古代中国“文化认同”的需要。对文化发展“保守”与“革新”的关系问题的正确回应，实乃孔子对中华文化的一大思想贡献。这对后代人正确认识文化传统与当代的关系，具有醍醐灌顶的启迪：人们常说“守正出新”，守正就是保守住传统文化的精华部分，不走入歧途邪路；出奇就是根据新的时代条件有所创新，不囿于泥古僵化。从社会发展道路来说，就是既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路，而是走适合时代特色的中国人自己的道路。从文化发展方向来说，就是既牢牢植根于民族传统文化，又始终着眼于传统文化在新的历史时代条件下的创造性转换和创新性发展。

中华文化发展的动力机制是什么？这是一个非常严肃的问题。因革损益，旧邦维新，守正出新，自愈自新系统正是中华文明生生不息的动力机制。儒家有关旧邦新命（周虽旧邦，其命维新），与时偕行，苟日新有日新日日新，革故鼎新等思想，最早提出“革命”口号，都主张不断创新。守正，就是守住文明的主流，创新，就是不断地赋予其新生命。中华文明是开放的，敞开胸怀，不断地把中外其他民族的成员和其创造的文明包融进来，牢牢扎根于自己的土壤，又不断地把其他文明的种子花朵纳入怀中。但这并不是半斤八两，而是在多元文化中保持自己民族文化的自主性，又坚持开放性，即今天所说的“文明互鉴”。

在常态下，中华文明本身具有的内部的强大的自我调适能力，过去曾被称之为“超稳定结构”的“封建社会停滞不前”。事实上，社会形态在一定时期内保持相对稳定，文明才能持续发展。当然，当一种社会形态能容纳的生产力的发挥受到严重阻碍，必须变革旧的社会形态，才能促进生产力发展的时候，中华文明就会通过革命的方式，打破旧的上层建筑，实现社会形态的变革，保障新的生产力的发展。这同样是一种调适能力。调适就是改变、变革。稳态社会中的调适表现为改良、维新，比如杨炎、王安石、张居正等变法。转型时期的调适就需要革命，比如新旧更替中的宫廷政变、黄袍加身、农民战争等。革命之后又转入稳态。稳态调适相对历时久远，而用革命的方式进行调适相对历时短暂。总体趋势是常与变的统一，变与相对不变的统一；是渐变、微变与巨变、突变的统一；负阴抱阳，起承转合，变化不一。有人把其根本动力归结为“通变力”“自觉力”，我们自己前一段也称之为“生生不息”，其实归结为“自我更新的能力”（简称自新力）比较稳妥。

这种**自新力**，包括两个方面：

一是在社会形态没有发生巨变的时期，依靠基本渐进式地改良微新，自我修复，自我疗愈，自我救赎，依靠自身维新力的内循环，战胜挑战，保持前进性，不中断总体方向的发展。

二是在旧的社会形态实在不能促进生产力发展的时期，引进最新进的种子（马克思主义），实现种子与土壤的新结合，从根本上突破所谓“超稳定”“停滞不前”的“内卷”，诞生出新的社会形态，传统文明演进为新文明。求变图强，革新发展。在旧的国度，旧的土壤上，以新思想、新实践获得新生命，走上新的发展道路。

历史发展的重要规律之一是其不平衡性。中华民族依靠自己的聪明智慧曾经长期领先于世界民族之林。不仅历史、哲学、文学等人文领域，即使自然科学的建树也彪炳史册。读一读李约瑟的《中国科学技术史》，就可以明白。大可不必数典忘祖。然而，近代以来，由于种种原因，我们民族确实落后了，尤其是在科学技术、原创发明等方面，这一点也不必作任何掩饰。承认落后，是改变落后的开始。学习先进，是赶超先进的基础。新中国仅仅用70多年的时间，就走完了西方几百年才走完的工业化、现代化道路，成为世界第二大经济体，并有望在不远的将来成为第一。当今中国建设成就里有许多是中国人自己发明创造的知识产权已经毋庸置疑地体现出中国人自己的聪明才智。我们有理由坚信：有中国共产党这样的新型政党，有中国特色的社会主义制度这样新型的社会制度，有中华文化革故鼎新的智慧基因，中华民族一定会在不远的将来实现伟大的民族复兴，创造人类文明的新形态--东方模式。托起这一伟大复兴的，当然离不开千百万项由中国人基于自己“苟日新又日新日日新”的智慧传统创造出来的绝不亚于近代以来西方曾经取得的影响时代经济发展的新技术、新发明和新成果。

（三）齐鲁文化与中华文化的关系

齐鲁文化与三晋文化（中原）、巴蜀文化并列中华三大古文化体系之一。

1、齐鲁文化首先是一种地域文化

先秦中华大地上，著名的地域文化有齐鲁文化、燕赵文化、秦陇文化、巴蜀文化、荆楚文化、岭南文化、吴越文化、中原（三晋）文化等。

2、齐鲁文化是古代众多地域文化中惟一个走向中原，成为国家主流文化者

本来中原（三晋）文化是中华文化的本源、核心、主流。

孔子“殷人也”；儒学的崛起；齐鲁文化的合流；中原政治中心的偏移；汉武帝与董仲舒的改造—建构帝国官方的主流意识形态。

从此，基于齐鲁文化诞生的新儒学成为中华文化的核心，流行长达两千多年。

3、齐鲁文化为什么会在众多地域文化中独树一帜呢？

1、齐鲁文化精神的人文性

人性、理性、超越性

2、齐鲁文化创造人、传承人的卓越贡献

孔子对老子道家思想的吸收

孟子与墨家的争锋

荀子对儒学“不切实用”的改造，指导法家

中间环节的重要性

汉初《公羊传》（作者公羊高，齐国人，孔子弟子子夏之学生）的贡献。符合大一统政治需要，胡毋生（齐地临淄人）、董仲舒为代表的齐学学者将传统儒学改造成新儒学。

董仲舒理论中明显有阴阳五行学说的影子。而邹衍的阴阳五行学说是齐学中的精华。

3、齐鲁文化守正与创新的品格结合

守正：鲁文化中的仁义道德

创新：齐文化中的尚智求变

一个社会，一种文化的演进，需要同时具备守正与创新的双重品格。不守正，民族文化就会走邪；不创新，民族文化就没有生机。

我们经常讲的传承、弘扬，其实就是守正与创新的结合。传承中华优秀传统文化，就收住了正；而要在新的时代条件下弘扬传统文化，必须创新——即实现创造性转化、创新性发展！

4、从齐鲁文化精神到社会主义核心价值观：

齐鲁文化精神

仁爱、忠孝、崇礼、民本、诚信、中庸、尚义、德治、和合；爱国、创新、变革、开放、务实、兼容、法治、奋斗、尚智

中华传统文化

天人合一、以人为本、刚健自强、以和为贵、革故鼎新

社会主义核心价值观

富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善

谢谢！